



黑龙江财经学院
HEILONGJIANG UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

2017 年度就业质量报告

毕业生就业指导中心编制

二〇一七年十二月

前 言

黑龙江财经学院一直秉承“崇德尚学，图强至善”的校训，发扬“乐观、宽容、理智、激情”的人文精神，始终坚持教学工作的中心地位，以提高人才培养质量为核心，坚持内涵建设，培养“基础理论够用，专业知识适用，实践能力强，综合素质高的财经类应用型人才”，使培养的学生有广泛的就业市场；构建“以理论教学为基础，以能力培养为重点，以素质教育为核心，以分类指导为手段，以校企合作为途径的知识、能力、素质三位一体的人才培养模式”，使毕业生有较强的就业竞争力；根据人才培养目标，制定了“四化一突出”的人才培养方案，即“精化基础理论、优化专业知识、强化实践能力、深化素质教育、突出专业特色”，使学生学有所用，学而会用，用有所为。专业设置覆盖经济学、管理学、工学、文学、法学、艺术学六个学科门类 30 个本科专业，并已经形成了文理渗透、经管为主，商科特色鲜明的专业群。

学院党政领导高度重视毕业生就业工作，把就业工作纳入到学院的长远规划之中，实施就业工作“一把手”工程，设立院系两级就业工作体制，实行系主任为就业工作的第一责任人，系党总支书记为第一执行人的责任机制，形成了全员动员，齐抓共管的就业工作氛围。

根据国家教育部和黑龙江省教育厅有关文件精神和要求，通过收集整理过程数据，召开专门座谈、网络调查、电话跟踪、发放回收调查统计问卷等形式，对学院 2017 届毕业生及用人单位开展就业反馈调查，在全面认真总结 2017 届毕业生就业工作的基础上，形成就业质量年度报告，回应社会关切。

目 录

第一章 毕业生就业基本情况分析.....	1
一、毕业生结构和规模.....	1
二、毕业生就业率调查与分析.....	3
三、毕业生就业结构分析.....	5
第二章 毕业生就业质量分析.....	13
一、毕业生就业质量跟踪调查分析.....	13
二、用人单位对毕业生的评价.....	25
第三章 就业服务工作举措及反馈.....	30
一、毕业生及用人单位对学院就业服务相关工作的评价..	30
二、就业服务工作的主要做法.....	32
第四章 就业对教育教学的反馈.....	40
一、毕业生及其用人单位对人才培养方面的建议.....	40
二、毕业生对教师能力水平方面的评价.....	41
三、教育教学方面的改革及改进措施.....	43

第一章 毕业生就业基本情况分析

一、毕业生结构和规模

黑龙江财经学院 2017 届本科毕业生总数为 2885 人，生源来自全国 18 省（直辖市），同比上届毕业生生源多了 2 个省。其中黑龙江省生源 2179 人，占毕业生总数的 75.53%；男生 787 人，女生 2098 人，男女生比例为 1: 2.67。详细情况见图 1-1，图 1-2，表 1-1。

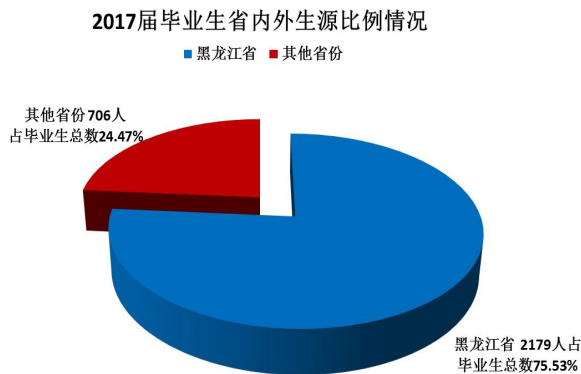


图 1-1 2017 届毕业生省内外生源比例情况

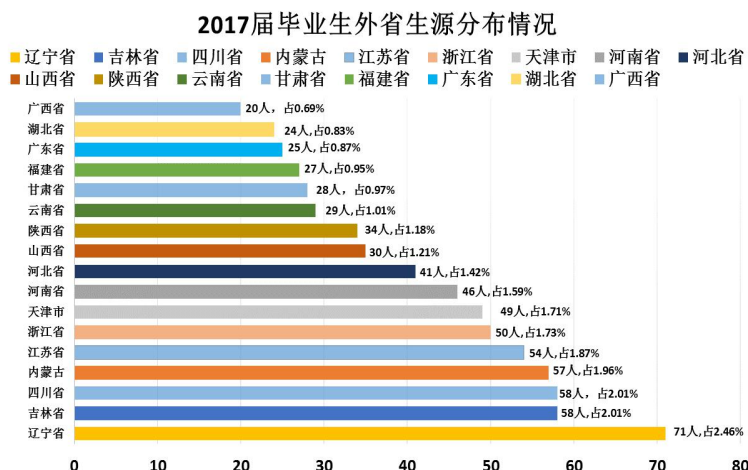


图 1-2 2017 届毕业生外省生源分布情况

项目	学生总数	男生数	女生数	男女生比
专业名称	2885	787	2098	1: 2.67
国际经济与贸易	100	33	67	1: 2.03
金融学	362	130	232	1: 1.78
物流管理	60	21	39	1: 1.86
国际商务	12	2	10	1: 5.00
保险学	10	3	7	1: 2.33
会计学	1234	238	996	1: 4.18
财务管理	265	63	202	1: 3.21
审计学	98	30	68	1: 2.27
工商管理	86	30	56	1: 1.87
市场营销	46	19	27	1: 1.42
旅游管理	15	1	14	1: 14.00
人力资源管理	65	9	56	1: 6.22
会展经济与管理	38	6	32	1: 5.33
计算机科学与技术	29	18	11	1: 0.61
信息管理与信息系统	24	13	11	1: 0.85
电子信息工程	20	18	2	1: 0.11
工业工程	33	24	9	1: 0.38
英语	39	1	38	1: 38.00
日语	9	2	7	1: 3.50
法学	40	14	26	1: 1.86
广告学	39	18	21	1: 1.17
汉语言文学	32	7	25	1: 3.57
环境设计	129	50	79	1: 1.58
视觉传达	81	29	52	1: 1.79
动画	19	8	11	1: 1.38

1-1 2017 届毕业生专业分布及男女比例

二、毕业生就业率调查与分析

学院在 2017 届毕业生毕业离校至 2017 年 11 月底之前，通过电话、网络调查、发放回收调查问卷等形式，与毕业生本人及其用人单位、毕业生家长进行的跟踪沟通，收集反馈数据，认真梳理、详细统计、科学分析、理性总结。

本报告中节选两个不同时间节点，即 2017 年 8 月 1 日，毕业离校初期和 2017 年 12 月 1 日，毕业生离校半年之后，分学科类别统计、分析毕业生就业状况。各学科就业情况详见表 1-2。

学科类别	专业名称	毕业人数	截至 8 月 1 日	截至 12 月 1 日	各专业就业率
经济学	国际经济与贸易	100	87	88	88.00%
	国际商务	12	7	7	58.33%
	保险学	10	7	7	70.00%
	金融学	362	280	295	81.49%
管理学	物流管理	60	45	47	78.33%
	工商管理	86	65	68	79.07%
	旅游管理	15	12	14	93.33%
	人力资源管理	65	53	57	87.69%
	市场营销	46	41	45	97.83%
	会展经济与管理	38	29	30	78.95%
	财务管理	265	219	226	85.28%
	会计学	1234	967	1014	82.17%
	审计学	98	82	87	88.78%
	工学	工业工程	33	29	29
信息管理与信息系统		24	22	22	91.67%
电子信息工程		20	11	14	70.00%
计算机科学与技术		29	28	28	96.55%
文学	英语	39	25	35	89.74%
	日语	9	6	8	88.89%
	广告学	39	31	35	89.74%
	汉语言文学	32	21	31	96.88%
法学	法学	40	22	37	92.50%
艺术学	动画	19	17	17	89.47%
	环境设计	129	113	117	90.70%
	视觉传达	81	63	70	86.42%
合计		2885	2282	2428	84.16%

1-2 2017 届毕业生各学科就业情况

以黑龙江省大中专毕业生就业派遣系统和国家就业监测系

第一章 毕业生就业基本情况分析

统数据为统计依据，截至 2016 年 8 月 1 日，学院本科毕业生平均就业率 79.10%。其中经济学类专业平均就业率为 78.72%，管理学类专业平均就业率为 79.63%，工学类专业平均就业率为 79.59%，文学类专业平均就业率为 69.75%，法学类专业平均就业率为 55.00%，艺术学类专业平均就业率为 84.28%，总体低于 2016 年度同一时间节点的学院本科毕业生平均就业率数据 87.12%。

随着毕业生就业状况的动态变化，截至 2017 年 12 月 1 日，与 2017 年 8 月 1 日统计数据对比来看，学院本科毕业生平均就业率提升至 84.16%。其中经济学类专业平均就业率为 82.02%，管理学类专业平均就业率为 83.45%，工学类专业平均就业率为 85.71%，文学类专业平均就业率为 91.60%，法学类专业平均就业率为 92.50%，艺术学类专业平均就业率为 89.08%，其中增幅较大的依次为：法学类专业提升 37.50 个百分点；文学类专业提升 21.85 个百分点；工学学类专业提升 6.12 个百分点。具体数据详见图 1-3。

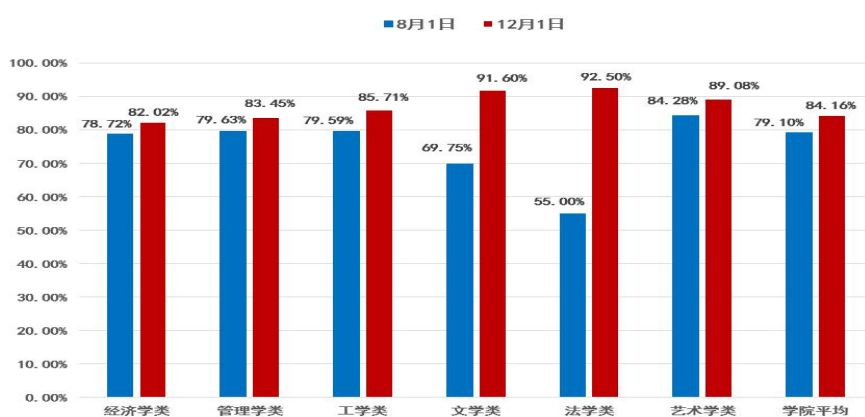


图 1-3 2017 年 8 月 1 日，12 月 1 日各学科专业毕业生就业情况对比

三、毕业生就业结构分析

(一) 毕业生就业单位性质分类统计

截至 2017 年 12 月 1 日的毕业生就业情况统计数据为依据，在 2885 名毕业生中有 20 人考取研究生，进入初、中、高等教育单位 12 人，党政机关 58 人，其他事业单位 30 人，国有企业 209 人，应征入伍 7 人，出国、出境 10 人，自主创业 6 人，医疗卫生单位 13 人，外资企业 9 人，私营企业 1636 人，灵活就业 418 人，待就业 457 人。统计显示毕业生进入私营企业就业的比例较高占就业人数的 67.38%，进入党政机关、事业单位、国有企业就业的毕业生比例为 12.24%，比去年同期高出 3.15 个百分点，具体数据详见图 1-4。

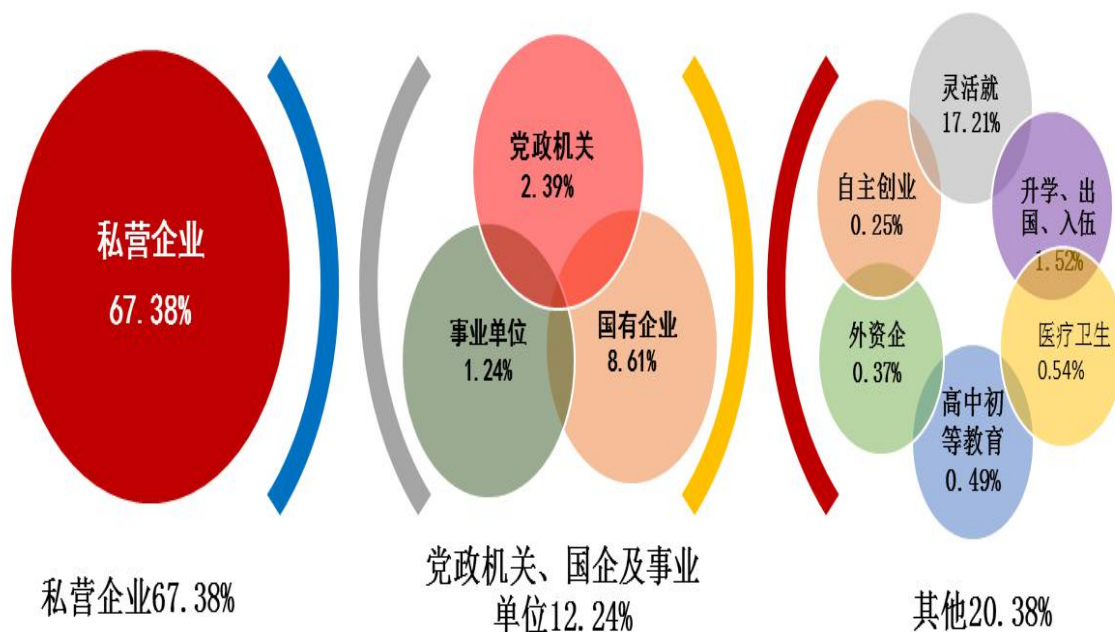


图 1-4 2017 届毕业生就业单位性质分类统计(数据时间节点 2017.12.01)

(二) 毕业生就业地域分布统计

2017 届毕业生就业地域仍主要以东北地区为主，比例达到 59.35%，其中又以在黑龙江就业居多，达到总就业人数的 53.17%。因受毕业生生源，以及本省生源毕业生及家长就业观念的影响，多数本省生源的毕业生选择了留在本省就业，且本省生源毕业生选择留在哈尔滨市就业的比例较高。相较 2016 届毕业生同期数据，2017 届毕业生选择在外省就业的比例仍持续上升，其中在北京、上海、天津、广东就业的人数比例超越 2016 届同类数据 5.51 个百分点。具体数据详见图 1-5，表 1-3，图 1-6。

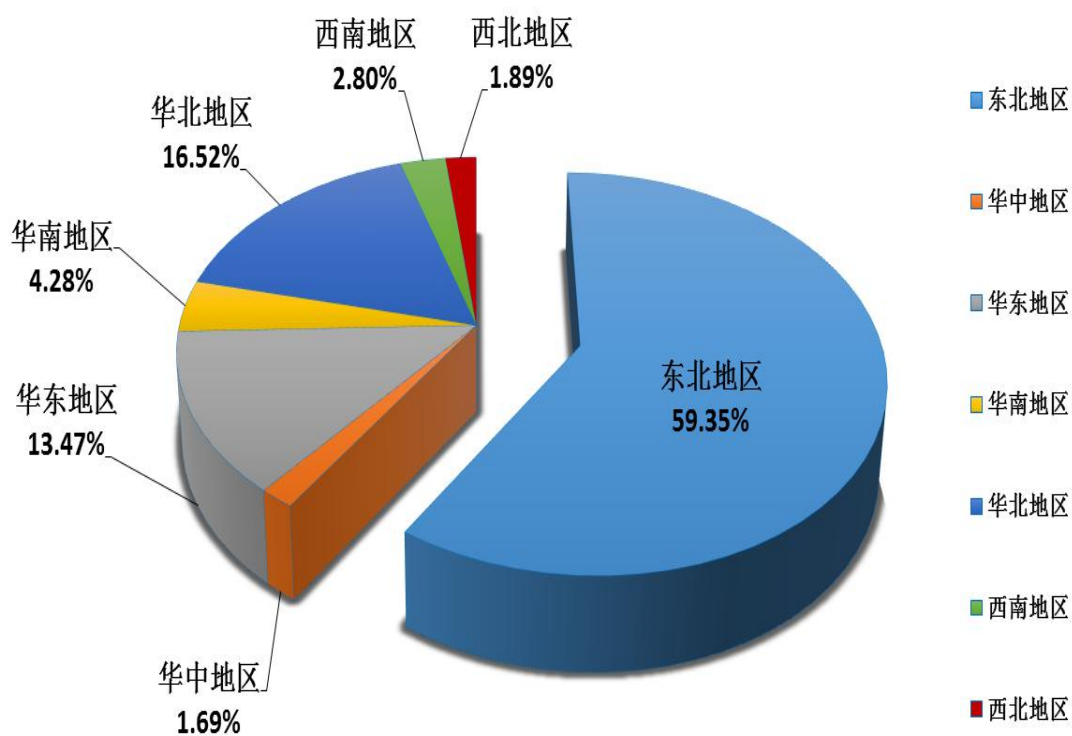


图 1-5 2017 届毕业生就业地域分布情况(数据时间节点:2017.12.01)

2017 年度就业质量报告



就业地域	就业省市	就业人数	占就业比例
东北地区地区	黑龙江省	1291	53.17%
	吉林省	41	1.69%
	辽宁省	109	4.49%
小计		1441	59.35%
华北地区	河北省	41	1.69%
	内蒙古	32	1.32%
	山西省	15	0.62%
	天津市	59	2.43%
	北京市	254	10.46%
小计		401	16.52%
华东地区	福建省	28	1.15%
	江苏省	62	2.56%
	山东省	71	2.92%
	浙江省	91	3.75%
	上海市	70	2.88%
	江西	2	0.08%
	安徽	3	0.12%
小计		327	13.47%
华南地区	广东省	84	3.46%
	广西省	15	0.62%
	海南	5	0.21%
小计		104	4.28%
华中地区	河南省	19	0.78%
	湖北省	20	0.82%
	湖南省	2	0.08%
小计		41	1.69%
西北地区	陕西省	29	1.19%
	甘肃省	12	0.50%
	新疆	5	0.21%
小计		46	1.89%
西南地区	云南省	21	0.86%
	贵州	1	0.04%
	重庆	4	0.17%
	四川	42	1.73%
小计		68	2.80%

表 1-3 2017 届毕业生各省（直辖市）就业比例情况
（数据时间节点：2017.12.01）

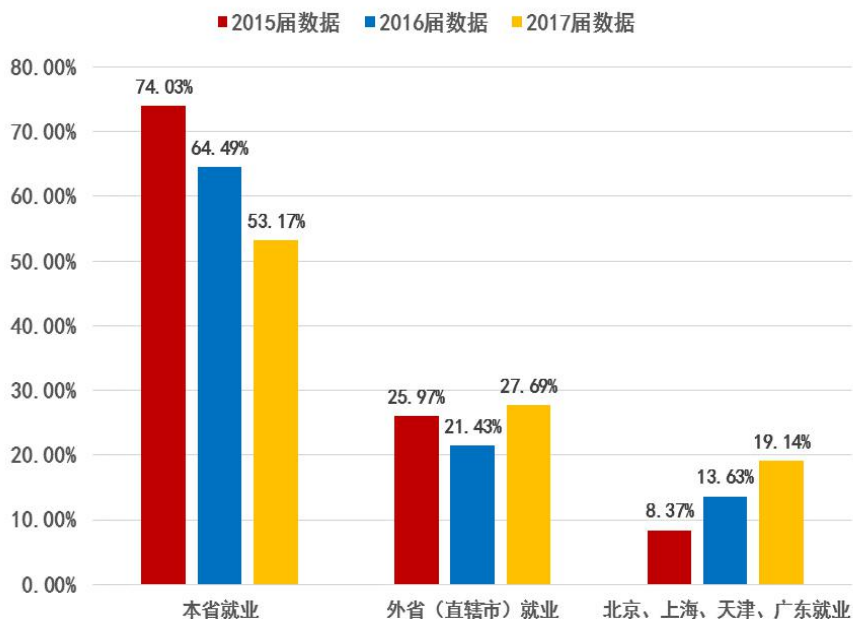


图 1-6 2015 届、2016 届、2017 届毕业生省内外及特殊省市就业比例情况
(数据时间节点: 2017.12.01)

通过对比分析,数据显示,我院 2017 届毕业生生源来源共计 18 个省(直辖市),但就业分布达到 28 个省(直辖市)。赴该地区就业人数超过生源人数的省(直辖市) 18 个,且其中 10 个省(直辖市)为无生源来源地区;赴该地区就业人数少于生源人数的省(直辖市) 9 个,其中河北省生源与就业人数相等。就业人数与生源人数相比较变化最大的为北京市增加最多,达 254 人;减少比例最大的为河南省,减省比例为 58.70%;经济较发达的省市和地区对毕业生的就业吸引力持续增加,特别是国内一线城市,如:北京、上海、天津、广东省等地就业人数在逐年上升。具体数据详见表 1-4。

2017 年度就业质量报告



省市名称	生源人数	赴该省市就业人数	变化人数	增减情况
黑龙江省	2179	1291	888	减少
吉林省	58	41	17	减少
内蒙古	57	32	25	减少
山西省	35	15	20	减少
广西省	20	15	5	减少
河南省	46	19	27	减少
湖北省	24	20	4	减少
陕西省	34	29	5	减少
云南省	29	21	8	减少
甘肃省	28	12	16	减少
四川省	58	42	16	减少
河北省	41	41	0	持平
辽宁省	71	109	38	增加
福建省	27	28	1	增加
天津市	49	59	10	增加
北京市	0	254	254	增加
江苏省	54	62	8	增加
山东省	0	71	71	增加
浙江省	50	91	41	增加
上海市	0	70	70	增加
安徽	0	3	3	增加
广东省	25	84	59	增加
海南省	0	5	5	增加
湖南省	0	2	2	增加
新疆维吾尔自治区	0	5	5	增加
重庆市	0	4	4	增加
贵州省	0	1	1	增加
江西省	0	2	2	增加
小计	2885	2428	—	—

表 1-4 2017 届毕业生生源分布及就业区域分布对比分析(数据时间节点:2017.12.01)

(三) 毕业生就业行业分类统计

2017 届毕业生就业行业领域涵盖了金融、商务服务、科研和技术服务、制造、教育、建筑、房地产等 21 个行业领域。今年租赁和商务服务业、金融业、制造业就业的毕业生比例持续增高。具体数据详见图 1-7。

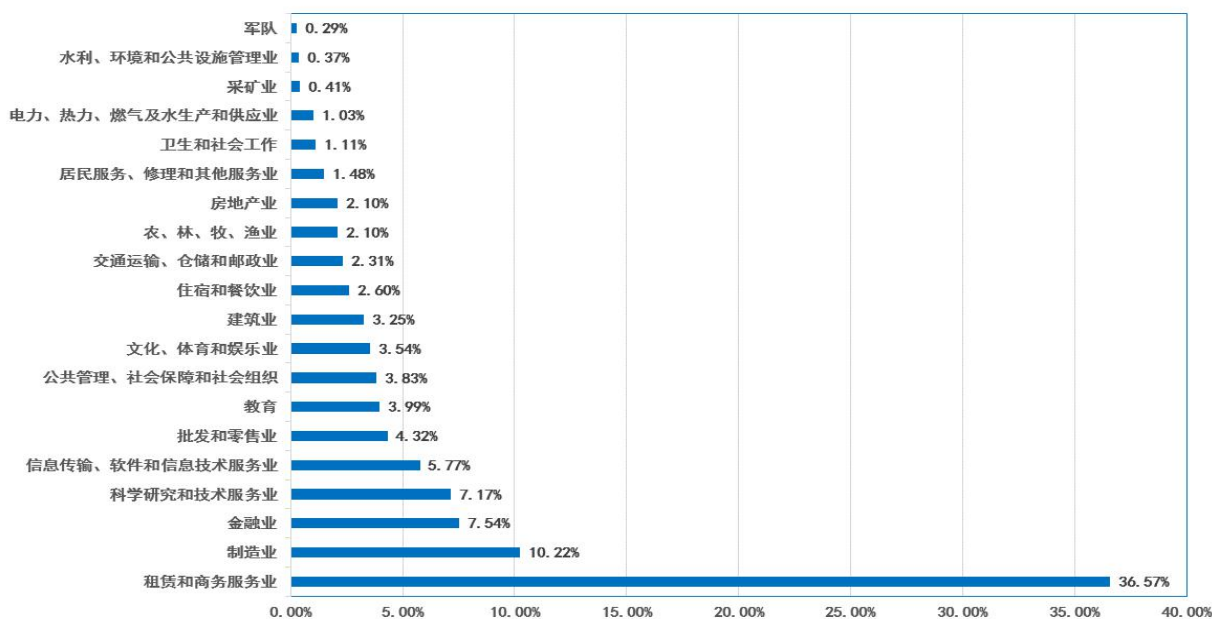


图 1-7 2017 届毕业生就业行业分类统计

(数据时间节点: 2017.12.01)

相较 2016 届毕业生同类数据统计结果, 2017 届毕生在租赁和商务服务业、制造业、金融业就业的比例持续增高。2017 届毕业生从事经济类相关工作总人数达到了 1782 人, 占 2017 届已就业毕业生总人数的 73.39%, 就业状况符合学院“培养突出财经特色的应用型人才”的人才培养目标。具体数据详见图 1-8, 图 1-9。

2015届、2016届、2017届毕业生主要就业行业分析

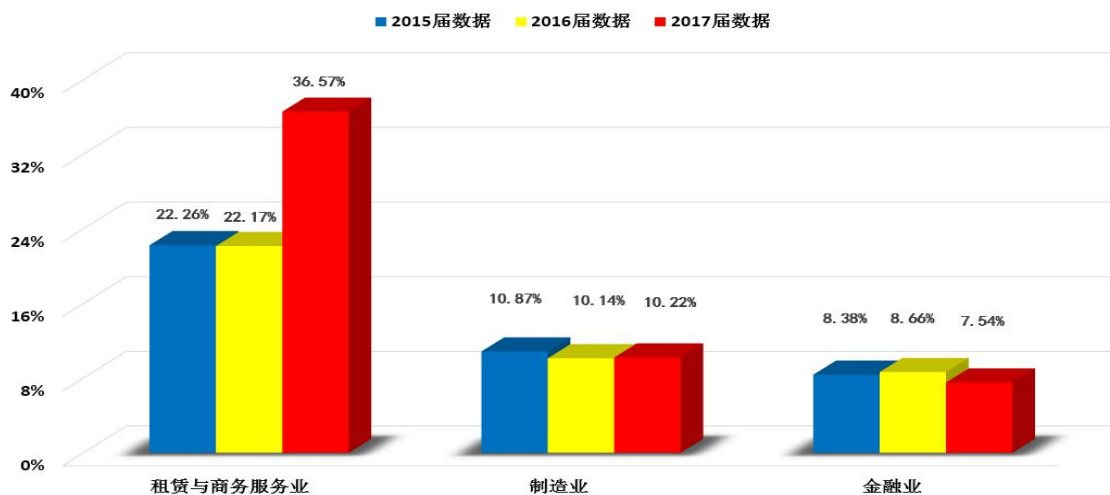


图 1-8 2015 届、2016 届、2017 届毕业生主要就业行业分析

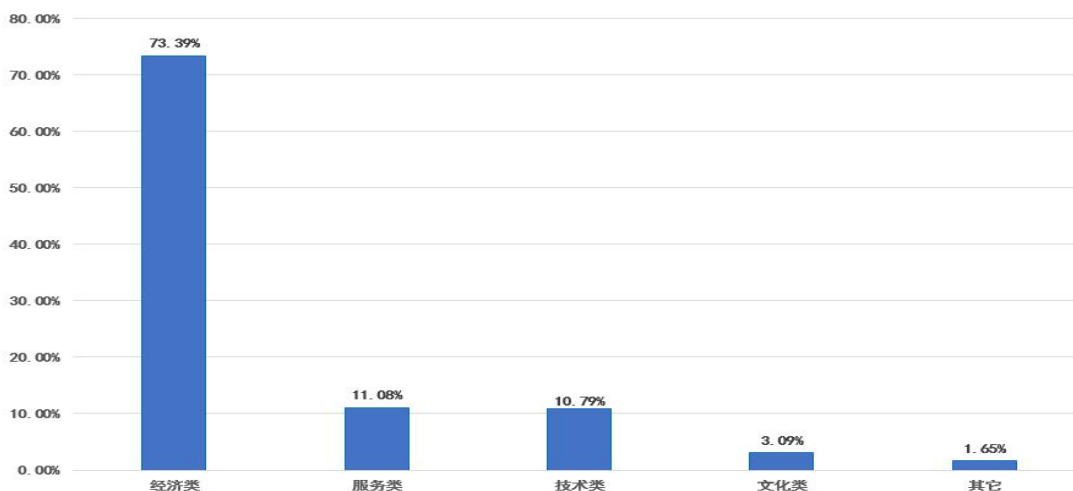


图 1-9 2017 届毕业生就业职位类别分类统计
(数据时间节点: 2017.12.01)

(四) 毕业生考取硕士研究生情况

2017 年应届本科毕业生中有 20 人考取硕士研究生而暂未就业, 另有 10 名学生出国继续深造。具体情况见表 1-5。

考取院校名称	考取人数	院校隶属	院校类别
黑龙江大学	5	黑龙江省重点大学	综合类大学
哈尔滨商业大学	4	黑龙江省重点大学	财经类大学
哈尔滨师范大学	2	黑龙江省重点大学	师范类大学
杭州师范大学	1	浙江省重点大学	师范（综合类）
河南科技大学	1	河南省重点大学	综合类大学
齐齐哈尔大学	1	黑龙江省重点大学	综合类大学
沈阳理工大学	1	辽宁省重点大学	理工类大学
沈阳师范大学	1	辽宁省重点大学	师范类大学
天津工业大学	1	天津市重点大学	理工类大学
西北师范大学	1	甘肃省重点大学	师范（综合类）
西北政法大學	1	陕西省重点大学	政法类大学
西南林业大学	1	云南省重点大学	农林类大学

表 1-5 2017 届毕业考取硕士研究生情况
(数据时间节点: 2017.12.01)

(五) 未就业毕业生原因调查分析

截至 2017 年 12 月 1 日,我院 2017 届毕业生仍有 457 人为待就业状态。待就业人群中处于就业筹备期或等待期的 449 人,占未就业人数的 98.25%; 不就业拟升学的 5 人,占未就业人数的 1.09%; 其他暂不就业的 3 人,占未就业人数的 0.66%; 具体数据详见表 1-6。

未就业原因	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	合计
毕业生人数	484	1964	49	119	40	229	2885
待就业人数	87	325	7	10	3	25	457
待就业, 求职中	31	228	5	3	1	9	277
待就业, 签约中	4	0	0	0	0	0	4
待就业, 拟参加公招	40	93	2	6	1	16	158
待就业, 拟应征入伍	10	0	0	0	0	0	10
不就业拟升学	1	4	0	0	0	0	5
其他暂不就业	1	0	0	1	1	0	3

表 1-6 各学科类别待就业毕业生未就业原因 (数据时间节点: 2017.12.01)

第二章 毕业生就业质量分析

一、毕业生就业质量跟踪调查分析

通过调查问卷的形式，面向 2017 届毕业生开展就业城市类别、就业单位规模、就业职位等级、现岗位满意度、就业岗位专业对口情况、平均薪酬水平、跳槽情况及原因等调查多角度分析学生目前就业状况。

该项调查共发出问卷 2885 份，发放率占当年度毕业生总数的 100%；共回收问卷 2156 份，回收率为 74.73%。具体发放及回收比例详见表 2-1。

学科类别	毕业生总数	发放普及率	回收问卷数	回收率
经济学	484	100%	342	70.66%
管理学	1964	100%	1475	75.10%
工学	49	100%	42	85.71%
文学	119	100%	78	65.55%
法学	40	100%	30	75.00%
艺术学	229	100%	189	82.53%
合计	2885	100%	2156	74.73%

表 2-1 各学科类别毕业生就业质量跟踪调查学生版问卷发放及回收情况

(一) 毕业生就业城市类别情况

调查统计数据显示，我院 2017 届毕业生选择在二线城市就

业的学生仍是最多，占已就业毕业生总数的 47.49%，选择到县、乡、村、镇、农、林场就业的毕业生相对较少，占已就业人数的 8.94%，但在逐年增多。具体数据详见图 2-1 至图 2-6。

经济学类专业学生就业相对集中在二线城市及三、四线城市，与去年同期相比，经济学类专业的毕业生选择去一线城市就业的比列持续增高，比去年同期高出 2.83 个百分点。详见图 2-1

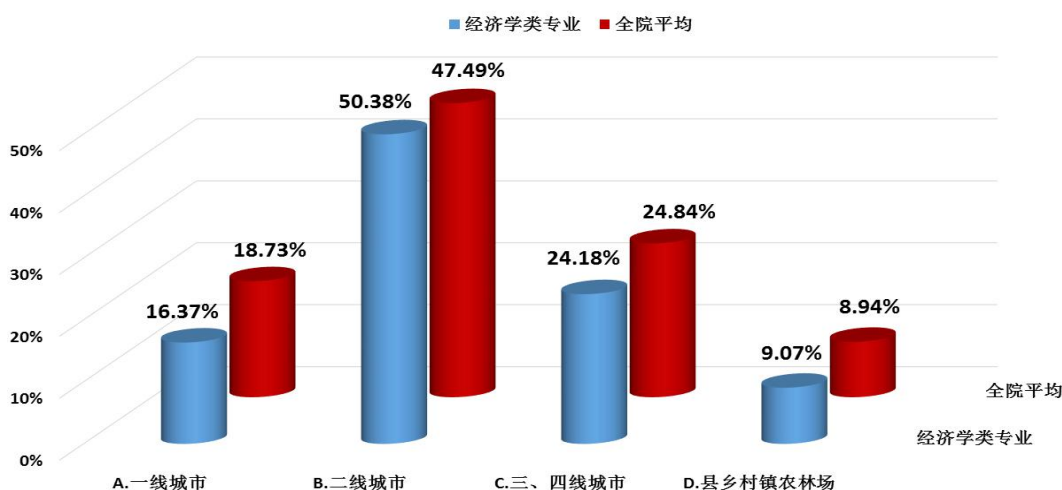


图 2-1 经济学类专业学生就业城市规模
(数据时间节点：2017.12.01)

管理学类专业毕业生就业城市分布与学院的平均值最为接近，其中同学们选择去三、四线以下城市就业学生的比例在逐年增高，去基层就业的思想同学们在逐渐改变。详见图 2-2

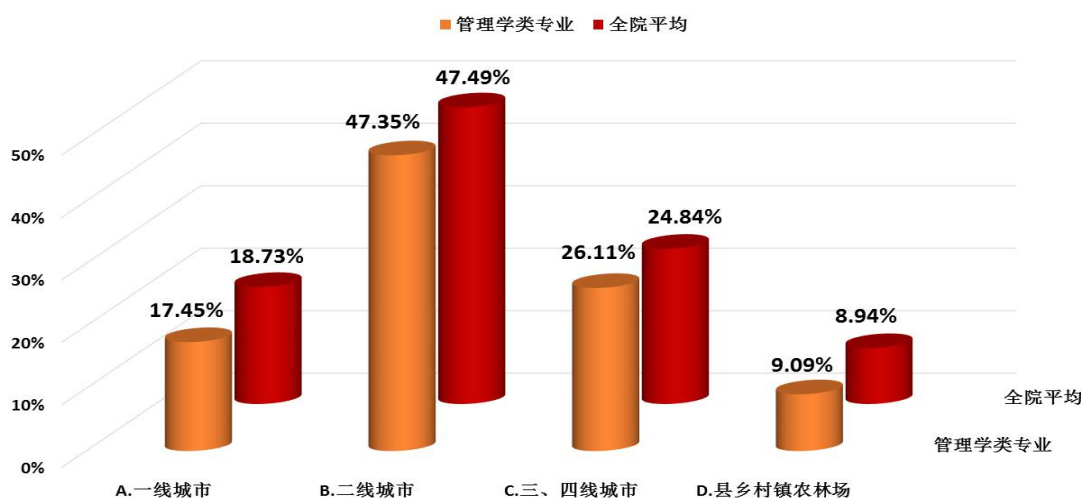


图 2-2 管理学类专业学生就业城市规模
(数据时间节点: 2017.12.01)

工学类专业毕业生选择在一、二线城市就业的比例与去年同期相比下降幅度较大,下降了 27.32%,同学们选择去三线以下城市就业的比列有所提高。详见图 2-3

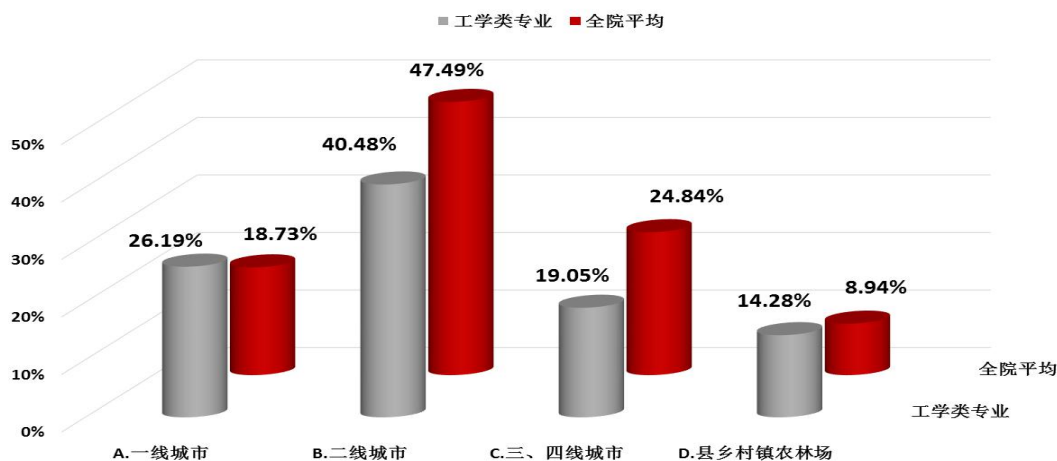


图 2-3 工学类专业学生就业城市规模
(数据时间节点: 2017.12.01)

文学类专业学生选择的就业城市规模类型相对分布平均,同

时选择在一线城市和县级以下城市就业的毕业生比例均高于学院平均水平，共高出 9.03%。详见图 2-4。

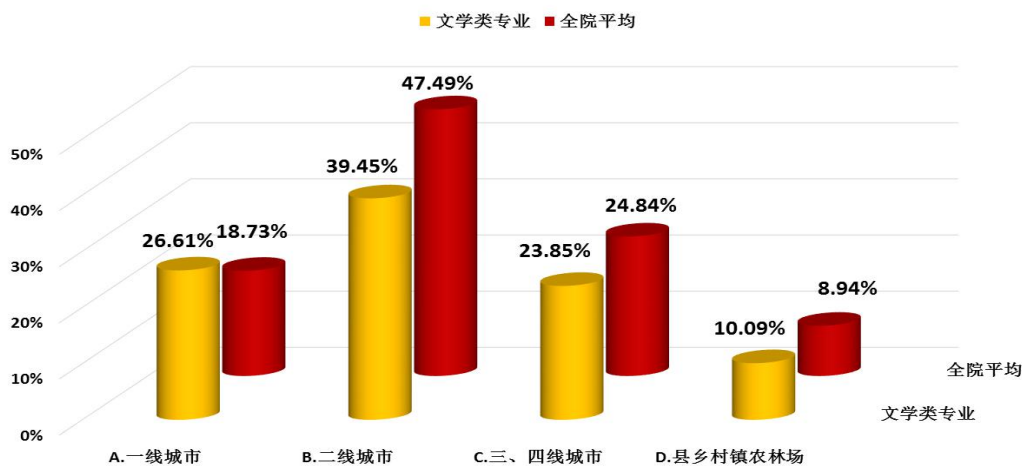


图 2-4 文学类专业学生就业城市规模
(数据时间节点: 2017.12.01)

法学类毕业生今年就业主要集中在三、四线城市及县、乡、村、镇为主。该学科毕业生选择在三、四线城市就业的比例为全院最高，达 35.14%，详见图 2-5。

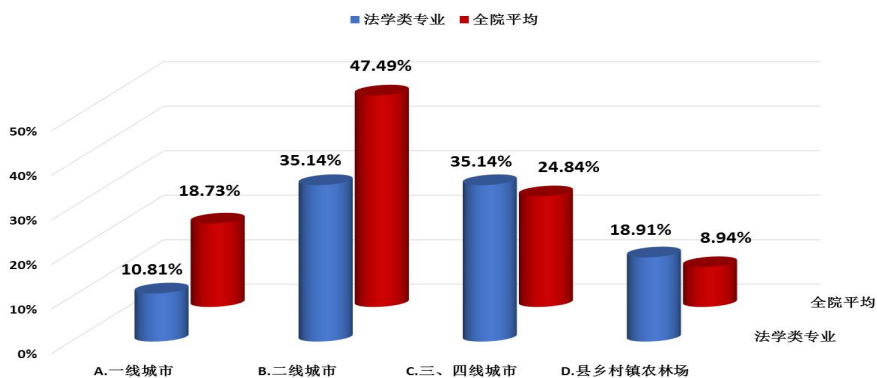


图 2-5 法学类专业学生就业城市规模
(数据时间节点: 2017.12.01)

艺术学专业毕业生就业选择一线城市、二线城市的比例仍是全院最高，达到该专业总就业人数的 80.39%。同时选择在县、

乡、村、镇就业的毕业生最少，公占该专业就业人数的 3.92%。
详见图 2-6。

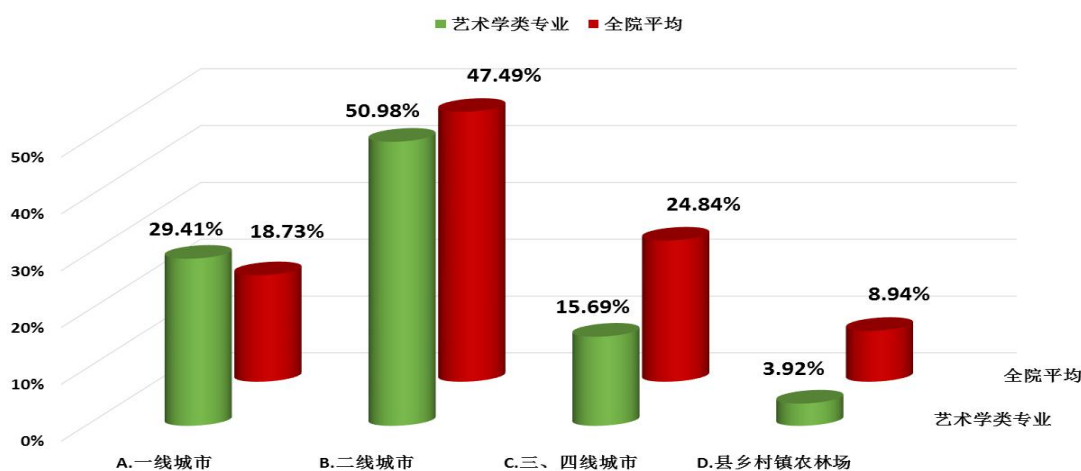


图 2-6 艺术类专业学生就业城市规模
(数据时间节点: 2017.12.01)

(二) 毕业生就业单位规模情况

综合分析 2017 届毕业生选择的就业单位，学生多集中在企业人员规模少于 300 人的中、小、微型企就业，其中 51-300 人规模的比例为 38.58%；50 人以下规模微型企业就业比例为 33.57%。在大型、超大型企、事业单位就业的学生总比例为 27.66%。具体数据详见图 2-7。

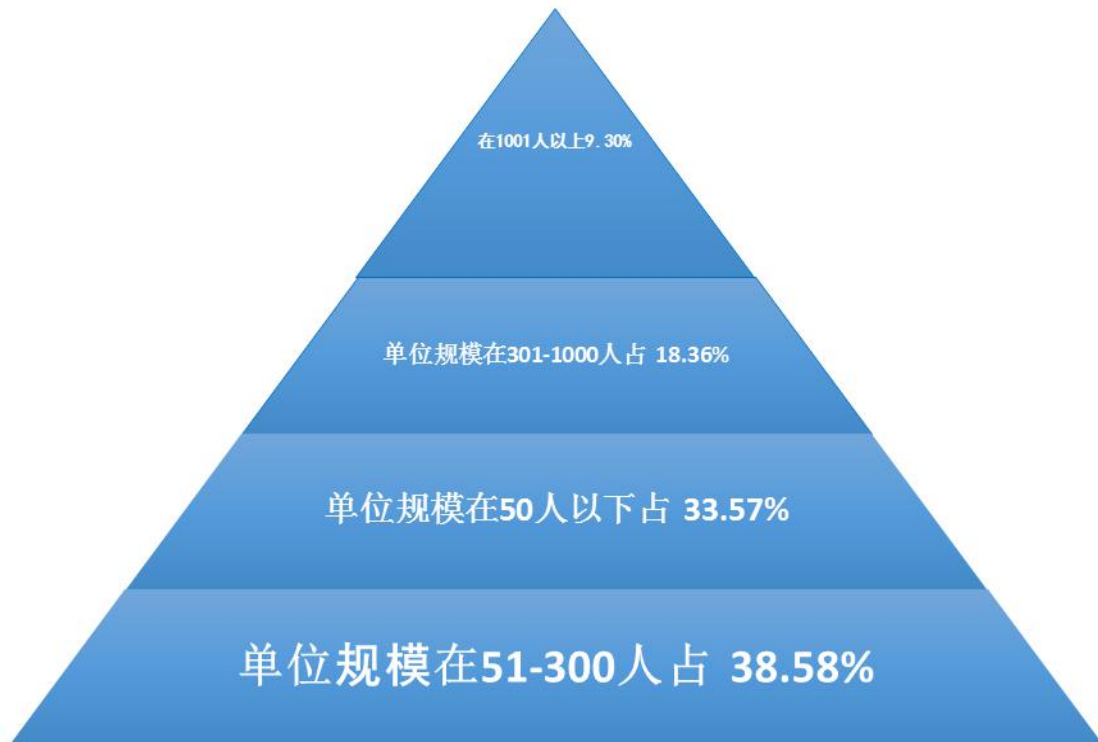


图 2-7 毕业生就业单位规模
(数据时间节点: 2017.12.01)

(三) 毕业生就业职位层级分析

2017 届毕业生参加工作半年内, 受各类因素影响, 工作职位普遍不高。在已就业的毕业生中, 38.90 的学生均为普通员工, 中高层管理者 12.68%, 基层管理者占 18.88%, 另有 29.54% 的学生为刚到岗工作或还在实习考察期, 未安排固定岗位。具体数据详见图 2-8。

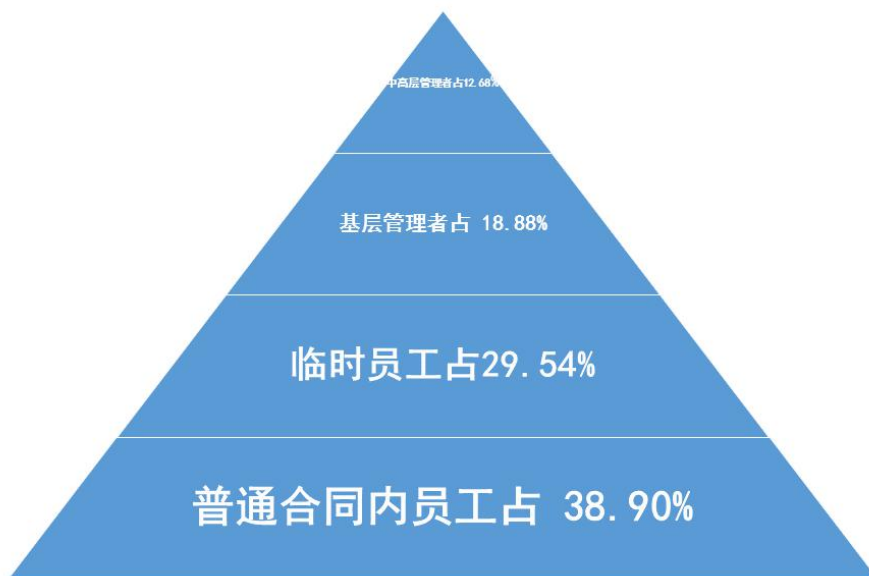


图 2-8 毕业生就业职位层级（数据时间节点：2017.12.01）

（四）毕业生就业专业对口情况分析

从数据分析中可以看出我院 2017 届毕业生的专业平均对口率为 68.87%，其中专业的对口契合度及关联性最高的为艺术类专业，已就业学生中 90.61% 的学生从事的是专业对口或与所学专业有一定关联的工作。具体数据详见图 2-9。

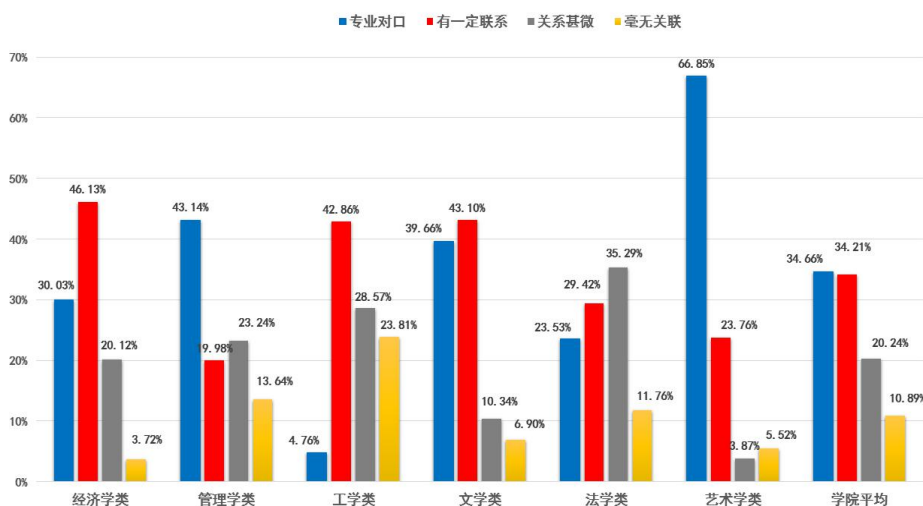


图 2-9 毕业生就业专业对口情况（数据时间节点：2017.12.01）

(五) 毕业生就业薪酬情况

2017 届毕业生就业半年后，各学科专业毕业生平均薪酬水平较 2016 年度同时期除工学类专业有所下降外其它专业均有不同程度的提高，全院毕业生平均薪酬也提高了 539 元。相较 2016 年薪酬增加额度最大的是管理学类专业，平均薪酬提高 717 元；工学类专业平均薪酬下降了 492 元。具体数据详见下图 2-10。

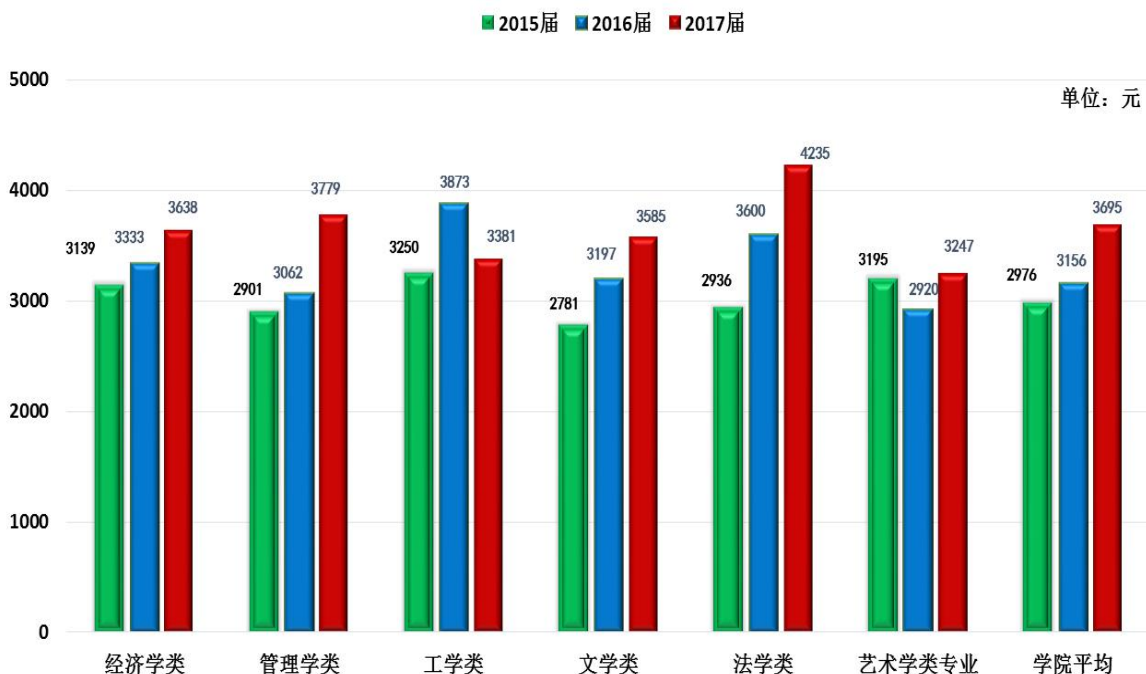


图 2-10 2015、2016、2017 届毕业生平均薪酬对比（数据时间节点：2017.12.01）

因专业不同、就业地域不同，各学科专业毕业生的总体薪酬结构也存在较大差异。以工学类专业和文学类专业毕业生为例，两个学科专业毕业生选择在经济较发达的一线、二线城市就业的比例较高，平均薪酬水平也相对较高。法学类专业毕业生在经济欠发达的县乡村镇工作的比例为全院最高的 21.87%，与去年同期相比不同的是艺术学类专业的平均薪酬为全院最底 2920 元。

2017 年度就业质量报告



各学科专业毕业生平均薪酬结构详见表 2-2。

项 目	经济学类	管理学类	工学类	文学类	法学类	艺术学类	学院平均
2000 元以下	31.88%	17.48%	28.57%	16.98%	41.19%	10.99%	24.52%
2001-3000 元	39.24%	28.23%	28.57%	37.74%	23.53%	66.48%	37.30%
3001-4000 元	10.89%	37.43%	30.96%	35.85%	5.88%	16.48%	22.92%
4001-5000 元	3.54%	8.82%	7.14%	3.77%	5.88%	0.55%	4.95%
5001-6000 元	1.91%	2.47%	2.38%	1.89%	5.88%	3.85%	3.06%
6001-7000 元	1.91%	1.16%	0.00%	0.00%	5.88%	1.65%	1.77%
7001-8000 元	3.27%	0.85%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.69%
8001-9000 元	3.54%	0.93%	2.38%	0.00%	5.88%	0.00%	2.12%
9001-10000 元	1.91%	1.39%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.55%
1 万元以上	1.91%	1.24%	0.00%	3.77%	5.88%	0.00%	2.13%
—	3638	3779	3381	3585	4235	3247	3695

表 2-2 2017 届各学科毕业生薪酬情况（数据时间节点：2017.12.01）

（六）毕业生现就业岗位满意度情况

综合考量毕业生对就业单位性质和规模，地理位置和周边经济环境，单位文化及激励机制，薪酬与福利，培训及提职、晋升机会，单位效益与发展潜力，专业对口，领导重视可以发挥自己

的专长等因素的认可度,对各学科毕业生现工作岗位满意度做出立体测评。我院毕业生在就业过程中,相对薪酬福利及个人专长的发挥等方面,更为关注的首要因素为就业地点,其次为单位性质和规模,再次为单位效益及发展潜力。具体数据详见图 2-11。

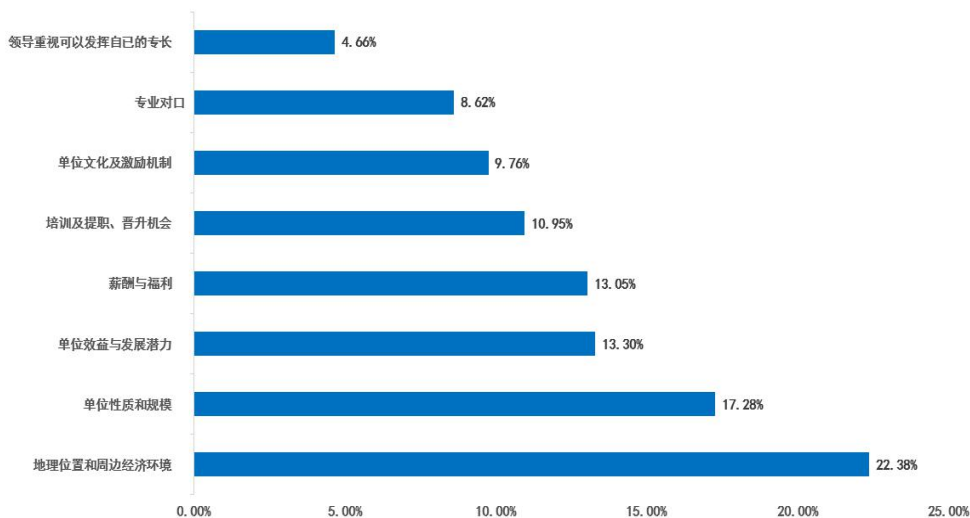


图 2-11 2017 届毕业生现岗位满意度相关因素 (数据时间节点: 2017.12.01)

毕业半年后,2017 届毕业生目前就业岗位相对稳定。对现工作岗位表示非常满意的占 26.90%;比较满意的占 46.20%;不是很满意,先凑合着占 18.48%;不满意,还想调换占 8.41%。有 73.11% 的学生近期内离职换岗的可能性较小;合计有 26.89% 的学生存在离职跳槽可能。具体数据详见图 2-12。

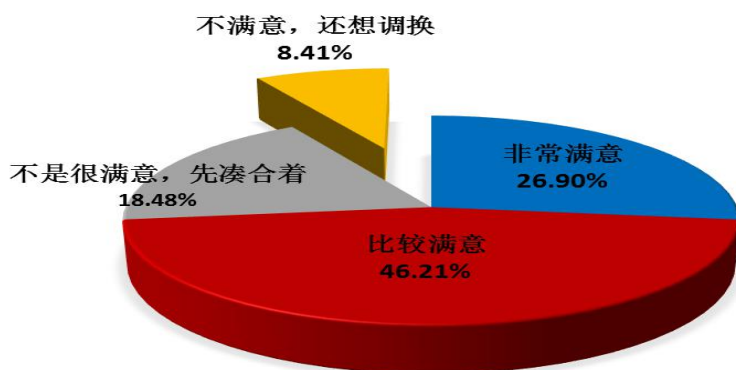


图 2-12 2017 届毕业生现岗位满意度情况 (数据时间节点: 2017.12.01)

2017 届毕业生中 73.11% 的学生对目前工作表示满意，其中文学类专业毕业生对目前工作总体满意度最高为 94.34%；工学类专业毕业生对目前工作总体不满度最高为 32.56%。具体数据详见图 2-13。

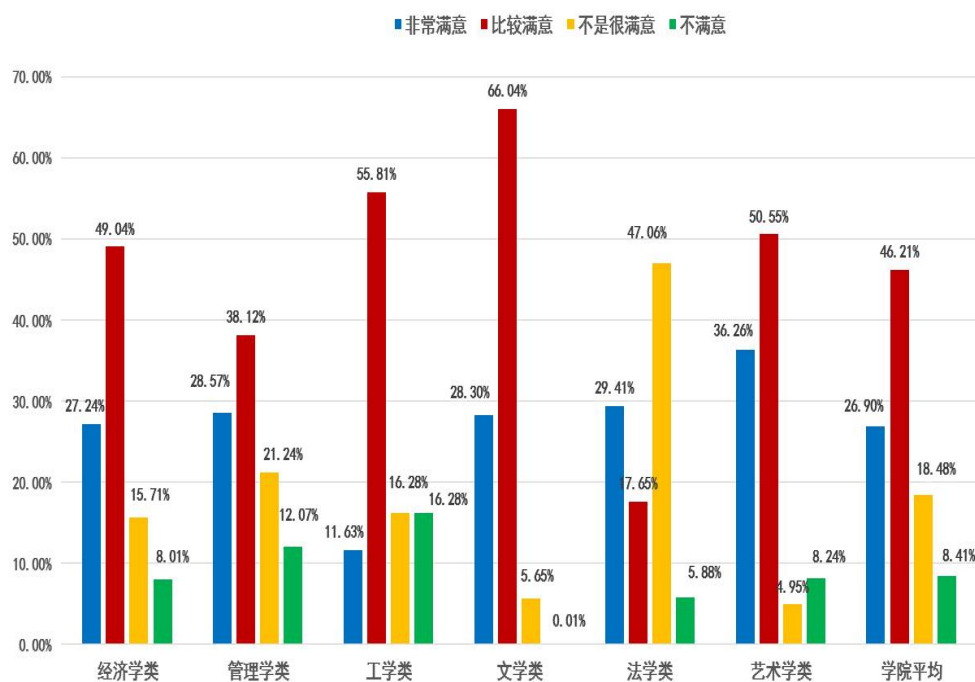


图 2-13 2017 届各学科毕业生现岗位满意度情况（数据时间节点：2017.12.01）

（七）毕业生离职跳槽率及原因

自毕业至就业半年内，往往是学生离职跳槽的高发期，这主要源于学生自我要求与用人单位需求之间的不对等现象。大学生的就业期望高，普遍存在从众心理等，也促使他们老“安不下心”。而造成这些现象的原因往往来自学生本身、家庭、学校、企业、社会等因素的共同作用。我院 2017 届毕业生，毕业半年后的就业过程中，相对较珍惜第一次获得的工作机遇，就业过程中从未调换工作单位的占已就业人数的 50.14%。具体数据详见表 2-3。

第三章 就业服务工作举措及反馈



项目	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
从未调换过	55.55%	43.84%	52.38%	60.38%	11.76%	76.92%	50.14%
1次	32.72%	22.50%	30.95%	26.42%	35.30%	18.68%	27.76%
2-3次	10.19%	26.73%	16.67%	13.20%	41.18%	4.40%	18.73%
4次以上	1.54%	6.93%	0.00%	0.00%	11.76%	0.00%	3.37%

表 2-3 2017 届各学科毕业生跳槽情况（数据时间节点：2017.12.01）

根据问卷调查显示，在更换工作的已毕业大学生中，有 44.64% 的学生为增加工作经验及工作阅历更换工作，认为现岗位个人发展空间有限而离职的毕业生占 19.06%，而因薪酬不满离职的学生仅占 14.16%。数据表明，毕业后半年内学生们在求职就业的过程中，更重视的是自身能力和水平在工作过程中是否得到了锻炼和提高，现工作岗位和环境是否有利于个人的发展和成长。原单位的管理和效益也是毕业生在就业过程中考虑的一个重点方面。具体数据参考表 2-4。

项目	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
为增加工作经验及工作阅历	49.44%	38.19%	43.59%	63.63%	17.65%	55.36%	44.64%
原单位管理混乱、效益差	14.04%	7.16%	5.13%	5.45%	35.30%	17.86%	14.16%
人际关系复杂	3.65%	4.88%	2.56%	3.64%	5.88%	7.14%	4.63%
地域环境不理想	3.65%	14.10%	2.56%	1.82%	0.00%	4.76%	4.48%
工作太累、待遇太低	3.65%	17.07%	10.26%	3.64%	11.76%	9.52%	9.32%
个人发展空间有限	21.63%	13.80%	35.90%	20.00%	17.65%	5.36%	19.06%
单位裁员或倒闭	1.97%	1.91%	0.00%	1.82%	5.88%	0.00%	1.93%
单位解聘	1.97%	2.89%	0.00%	0.00%	5.88%	0.00%	1.79%

表 2-4 2017 届各学科类别毕业生更换工作原因（数据时间节点：2017.12.01）

（八）毕业生二次择业关注要素分析

在有过跳槽经历的毕业生中进行分析，除经济学类专业毕业生择业时更关心薪酬与福利条件外，其他管理学、工学、文学、法学、艺术学类学科毕业生都将是否有足够的个人发展空间放在了二次择业关注因素的首要位置，这也与目前经济学类专业毕业生的收入水平相对偏低稳合。具体数据详见图 2-14。

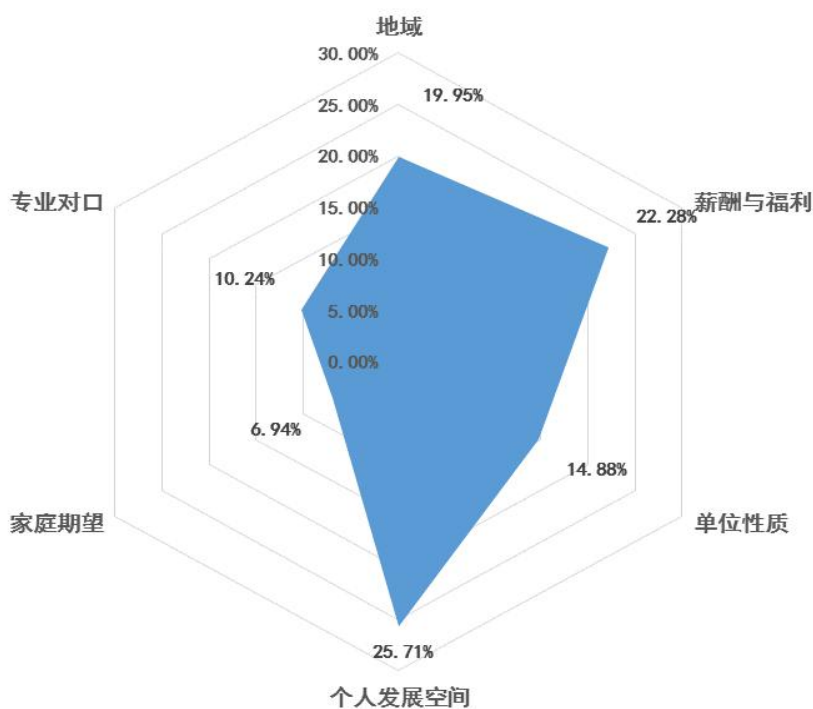


图 2-14 2017 届各学科类别毕业生二次择业关注要素（数据时间节点：2017.12.01）

二、用人单位对毕业生的评价

通过问卷的形式，面向 2017 届毕业生就业的用人单位开展调查。请用人单位根据毕业生在实际工作中的表现情况，对学生的思想素质和实际业务能力进行评价考量。该项调查共发出问卷

第三章 就业服务工作举措及反馈



2885份,发放率100%。具体调查问卷发放及回收比例详见表2-5。

学科类别	毕业生总数	发放普及率	回收问卷数	回收率
经济学	484	100%	342	70.66%
管理学	1964	100%	1475	75.10%
工学	49	100%	42	85.71%
文学	119	100%	78	65.55%
法学	40	100%	30	75.00%
艺术学	229	100%	189	82.53%
合计	2885	100%	2156	74.73%

表 2-5 各学科类别毕业生就业质量跟踪调查用人单位版问卷发放及回收情况

用人单位根据实际工作表现对毕业生各方面的能力素质的评价结果显示,我院2017届毕业生在思想表现和敬业精神方面,得到了用人单位的普遍认可和较高评价,绝对好评率均超过74.04%以上。极少数学生在思想表现、敬业精神方面有待提高,总体差评率不到0.03%。具体数据详见表2-6。

2017 年度就业质量报告



思想素质	选项	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术	学院平均
思想表现	好	94.37%	76.20%	83.33%	85.48%	88.20%	76.19%	83.96%
	较好	5.63%	21.51%	14.29%	14.52%	11.80%	23.81%	15.26%
	一般	—	1.83%	2.38%	—	—	—	0.70%
	差	—	0.46%	—	—	—	—	0.08%
敬业精神	好	92.11%	81.92%	80.95%	91.94%	29.40%	85.19%	76.91%
	较好	7.89%	15.70%	16.67%	8.06%	70.60%	14.81%	22.29%
	一般	—	1.92%	2.38%	—	—	—	0.72%
	差	—	0.46%	—	—	—	—	0.08%
工作态度与组织纪律	好	86.84%	78.54%	76.19%	82.26%	23.50%	76.60%	70.66%
	较好	13.16%	20.31%	21.43%	17.74%	64.70%	23.40%	26.79%
	一般	—	1.15%	2.38%	—	11.80%	—	2.55%
	差	—	—	—	—	—	—	—
责任意识	好	89.18%	83.60%	77.08%	90.32%	23.50%	76.72%	73.40%
	较好	10.82%	15.40%	20.94%	9.67%	64.70%	23.28%	24.14%
	一般	—	1.00%	2.08%	—	11.80%	—	2.49%
	差	—	—	—	—	—	—	—
协作精神	好	83.04%	60.23%	71.43%	76.82%	23.50%	76.54%	65.25%
	较好	16.67%	37.78%	26.19%	23.18%	58.80%	23.46%	31.02%
	一般	0.29%	1.99%	2.38%	—	17.70%	—	3.73%
	差	—	—	—	—	—	—	—

表 2-6 用人单位对毕业生思想素质的评价情况

在具体工作过程中，学生的综合能力和工作表现情况详见表 2-7。用人单位对我院毕业生的动手能力、沟通组织及协调能力、自学能力、表达能力、创新能力、身体素质能力有较高度度的认可。在对比同类院校毕业生表现上，获得了 99.25% 以上的较高认可。但我院毕业生在外语水平和理论基础方面的能力相对有待提高。

第三章 就业服务工作举措及反馈



业务素质	选项	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
理论基础	好	60.53%	62.90%	42.86%	64.52%	29.50%	55.80%	52.69%
	较好	37.72%	35.46%	52.38%	35.48%	64.70%	40.33%	44.35%
	一般	1.75%	1.64%	4.76%	—	5.80%	3.87%	2.97%
	差	—	—	—	—	—	—	—
专业技能	好	70.47%	51.49%	47.62%	67.74%	47.00%	53.44%	56.29%
	较好	27.78%	46.90%	35.71%	32.26%	47.00%	46.56%	39.37%
	一般	1.75%	1.61%	16.67%	—	5.80%	—	4.31%
	差	—	—	—	—	—	—	—
动手能力	好	78.95%	48.62%	57.14%	72.58%	52.90%	65.08%	62.55%
	较好	19.59%	50.56%	38.10%	27.42%	35.30%	34.92%	34.32%
	一般	1.46%	0.82%	4.78%	—	11.80%	—	3.14%
	差	—	—	—	—	—	—	—
分析能力	好	85.07%	66.26%	64.29%	79.03%	52.90%	58.29%	67.64%
	较好	13.57%	31.90%	26.19%	19.35%	41.20%	41.71%	28.99%
	一般	1.36%	1.76%	9.52%	1.62%	5.90%	0.00%	3.36%
	差	—	0.08%	—	—	—	—	0.01%
外语水平	好	53.22%	34.16%	28.57%	59.68%	76.50%	49.21%	50.22%
	较好	38.30%	62.78%	35.71%	30.65%	11.80%	27.51%	34.46%
	一般	8.48%	3.06%	35.71%	9.67%	11.80%	23.28%	15.33%
	差	—	—	—	—	—	—	—
计算机应用	好	70.47%	63.39%	30.95%	67.74%	35.30%	55.56%	53.90%
	较好	25.73%	33.87%	28.57%	27.42%	52.90%	42.86%	35.23%
	一般	3.80%	2.44%	16.67%	4.84%	11.80%	1.58%	6.86%
	差	—	0.30%	—	—	—	—	0.05%
沟通、组织、 协作能力	好	79.82%	82.70%	57.14%	75.80%	64.70%	58.20%	69.73%
	较好	19.30%	15.91%	33.33%	20.97%	35.30%	37.04%	26.98%
	一般	0.88%	1.39%	9.52%	3.23%	—	4.76%	3.30%
	差	—	—	—	—	—	—	—
竞争意识	好	73.68%	44.33%	54.76%	67.74%	23.50%	71.96%	56.01%
	较好	24.27%	54.22%	30.95%	30.66%	58.80%	28.04%	37.82%
	一般	2.05%	1.45%	14.29%	1.60%	17.60%	0.00%	6.17%
	差	—	—	—	—	—	—	—
自学能力	好	82.46%	83.52%	57.14%	87.30%	41.20%	72.49%	70.69%
	较好	15.79%	15.56%	38.10%	12.70%	47.10%	26.98%	26.04%
	一般	1.46%	0.84%	4.76%	0.00%	11.80%	0.53%	3.23%
	差	0.29%	0.08%	—	—	—	—	0.04%
管理能力	好	72.81%	61.69%	45.24%	75.81%	23.50%	58.73%	56.30%
	较好	24.56%	37.47%	38.10%	19.35%	47.10%	38.62%	34.20%
	一般	2.63%	0.84%	16.67%	4.84%	29.40%	2.65%	9.50%
	差	—	—	—	—	—	—	—
表达能力	好	75.44%	69.31%	42.86%	78.33%	47.10%	71.96%	64.17%
	较好	22.22%	28.93%	38.10%	18.33%	23.50%	25.93%	26.17%
	一般	2.34%	1.76%	19.08%	3.34%	29.40%	2.11%	9.67%
	差	—	—	—	—	—	—	—
工作创新精神	好	77.19%	52.07%	50.00%	83.87%	47.10%	66.67%	62.82%
	较好	20.47%	46.09%	38.10%	14.52%	41.20%	33.33%	32.29%
	一般	2.34%	1.84%	11.90%	1.61%	11.80%	—	4.92%
	差	—	—	—	—	—	—	—
身体素质	好	73.31%	80.60%	52.38%	75.81%	88.20%	62.11%	72.07%
	较好	25.22%	17.49%	33.33%	16.13%	11.80%	36.84%	23.47%
	一般	1.47%	1.91%	14.29%	8.06%	—	1.05%	4.46%
	差	—	—	—	—	—	—	—
与同类院校毕业生相 比	好	83.63%	77.24%	54.76%	77.42%	94.10%	85.71%	74.85%
	较好	15.50%	21.53%	66.62%	22.58%	5.90%	14.29%	24.40%
	一般	0.87%	1.23%	2.38%	—	—	—	0.75%
	差	—	—	—	—	—	—	—

表 2-7 用人单位对毕业生业务素质的评价情况

三、毕业生的典型就业单位情况

截至 2017 年 12 月 1 日, 在已就业毕业生 2428 人中有 1782 人就业岗位的工作职位类别为金融业务人员或经济业务人员, 占就业总人数的 73.39%, 同比增长 1.44%。从事金融业的 181 名毕业生现主要集中在各国有、商业性质银行、信用社、证券公司、投资公司及金融服务公司工作。从事经济业务的 1601 名毕业生则多在租赁及商务服务类企业、批发零售类企业或其他企业担任财务人员或销售人员。具体详见表 2-8。

单位类型	就业人数	用人单位名称
各国有、商业性质银行	102	中国人民银行、中国农业银行、中国工商银行、中国建设银行、中国邮政储蓄银行、北京银行、招商银行等
保险公司	37	中国人寿保险股份有限公司、中国平安保险股份有限公司、太平人寿保险有限公司、中国人民财产保险股份有限公司等
信用合作社	11	黑龙江农村信用社、辽宁省农村信用社、拜泉县农村信用社等
证券公司、投资公司、金融服务公司	12	招商证券、中信证券、江海证券有限公司、天津市鸿发投资集团有限公司等
其它金融机构	19	中国邮政集团公司、广东奥尊金融设备有限公司、北京国金黄金股份有限公司等

表 2-8 2017 届金融机构从业毕业生情况统计

第三章 就业服务工作举措及反馈

一、毕业生及用人单位对学院就业服务相关工作的评价

为进一步完善就业服务相关工作体制、改进工作方法、提升服务水平、提高工作质量和满意程度，我院也针对就业服务、学生管理和校园服务等方面开展了跟踪调查，依据反馈调查结果进行改进和提升。

（一）用人单位对就业服务工作的满意度情况

依据各学科类别用人单位的统计数据来看，用人单位对学院有关就业服务相关工作的非常满意达到了 72.26%，比较满意为 24.03%，只有 0.49%的用人单位对我院的就业服务工作不满意。具体数据见表 3-1。

项目	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
非常满意	61.88%	65.83%	42.86%	79.04%	100.00%	83.98%	72.26%
比较满意	27.57%	28.86%	52.38%	19.35%	—	16.02%	24.03%
一般	7.62%	5.31%	4.76%	1.61%	—	—	3.22%
不满意	2.93%	—	—	—	—	—	0.49%

表 3-1 用人单位对就业服务工作的满意度

（二）毕业生对其他学生管理工作的满意度情况

在 2017 届毕业生中，针对在校期间的学生管理、学生活动、纪律要求、奖助学金发放、组织关系发展方面开展反馈调查。整体来看，毕业生对学院的其他学生管理都达到了比较满意和非常满意程度。具体数据见图 3-1。

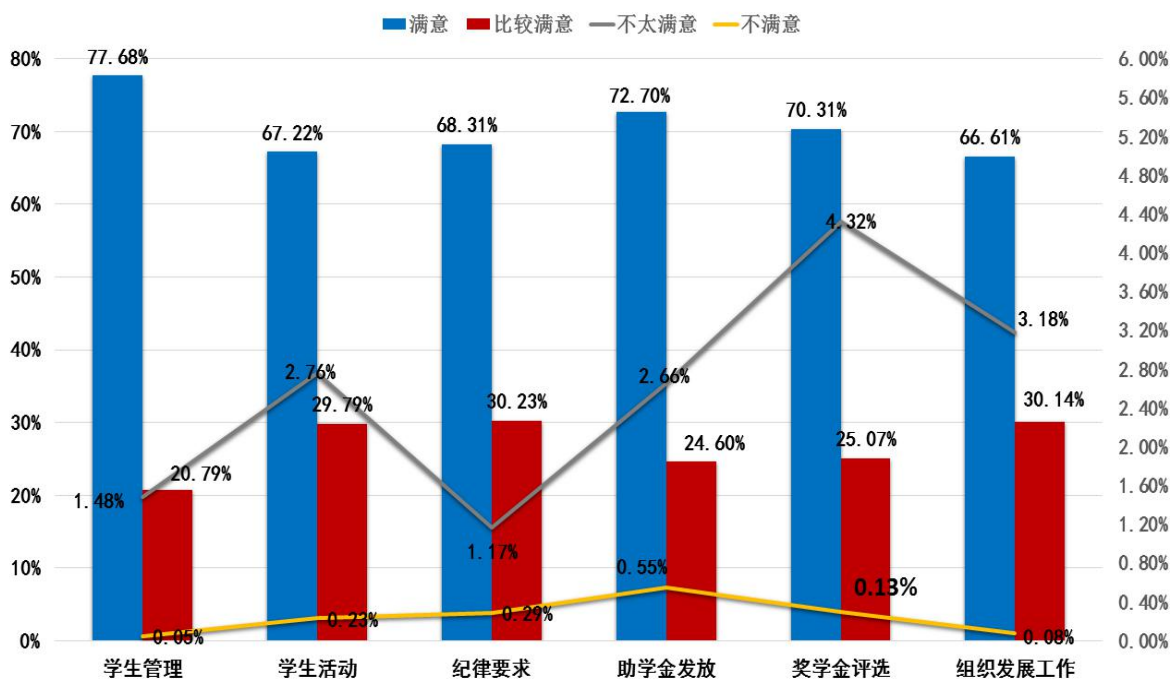


图 3-1 2017 届毕业生对学生工作的满意度评价

（三）毕业生对校园生活服务工作的满意度情况

此外，2017 届毕业生就校园环境、住宿环境、学习环境、饮食环境和卫生环境方面做出了中肯的反馈与评价。整体来看，毕业生对学院的校园生活服务工作的满意度较高。具体数据见图 3-2。

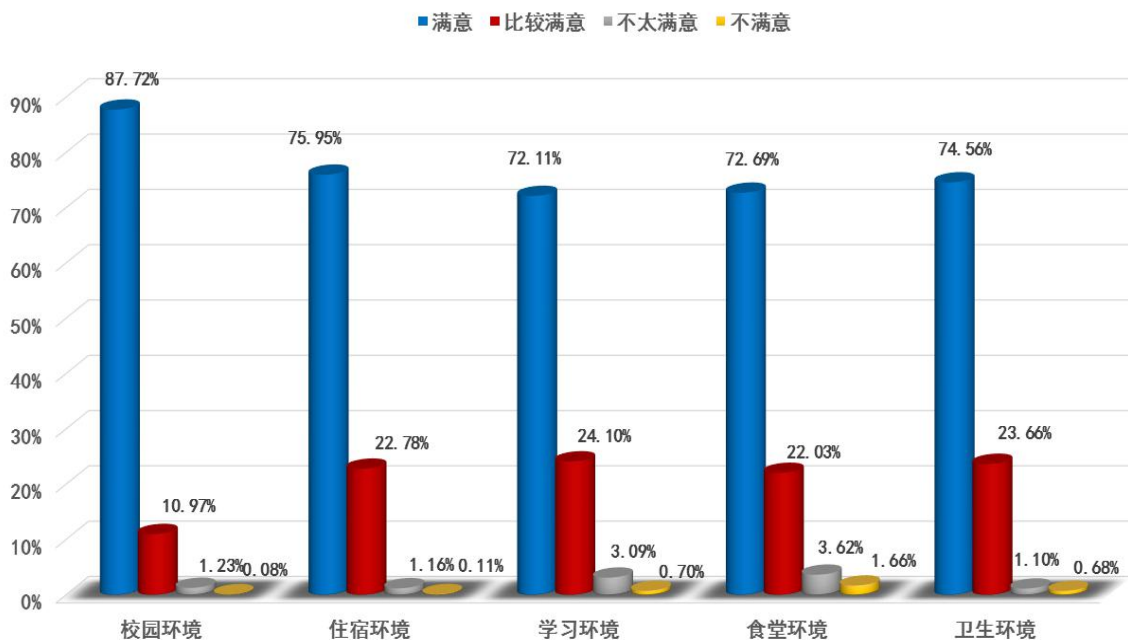


图 3-2 2017 届毕业生对校园生活服务工作的满意度评价

二、就业服务工作的主要做法

学院党政领导高度重视毕业生就业工作，把就业工作纳入到学院长远发展规划之中，始终坚持“以人为本、服务至上”的工作理念；“精细服务、提升效果”的工作核心；“追求质量、提升满意程度”的工作目标，严格贯彻落实国家、省、市有关就业工作的相关精神和要求，克服困难、开拓创新、竭尽全力，平稳有序地开展各项就业创业工作。

（一）健全机制、落实责任

实施就业工作“一把手”工程，成立院系两级就业工作领导小组，负责就业工作的统筹、协调、落实、监督与评估。明确分工、责任到人，确立各系主任为就业工作第一责任人，系党总支书记为具体执行人的工作机制，实行辅导员及专业教师为就业导师的工作模式，并将就业工作业绩与学院年度评优与考核挂钩，形成齐抓共管、充分调动、全员参与毕业生就业工作的长效机制。

（二）完善制度、量化指标

为保障就业工作顺利开展，使就业工作有章可循，做到就业工作各个环节任务有指标，进展有参考、完成有评估，我院的就业工作在《黑龙江财经学院毕业生就业需求信息服务量化指标实施方案》和《黑龙江财经学院毕业生就业工作量化考核奖惩办法》及《就业工作实施方案》等一系列文件的指导下，分阶段、按节点、有条理的完成各项工作指标。

（三）广搭平台、畅通渠道

就业指导中心从 2017 届毕业生就业工作开展之初，严格按照《黑龙江财经学院毕业生就业需求信息服务量化指标实施方案》的具体要求逐步开展就业服务各项工作，截止到 2017 年 12 月，各系和就业指导中心就业需求信息服务量化指标完成率分别为 158% 和 785%；需求信息利用率分别为 15% 和 17%。

利用“龙财就业”公众帐号官方微信、官方微博平台、QQ 群、微信群、校园就业信息电子显示屏、就业信息服务网站、钉钉手机客户端、“黑龙江财经学院乔布堂校园招聘”管理发布系统等信息传输平台及时发布各类就业相关信息，多形式、多渠道保障信息传输的及时和畅通。截至 2017 年 12 月 1 日，通过校园电子显示屏发布招聘信息 153 条，就业信息网 246 条，“龙财就业”官方微博 265 条，发布招聘会信息 405 场次。“龙财就业”官方微信发布相关信息 348 次。官方微博、微信平台关注粉丝达 4000 人，图文信息累计送达 127052 人次，图文信息页面阅读量 16723 次。举办专场招聘会 46 场，到场 4300 人次。



图 3-3 信息平台—学院就业信息网 图 3-4 信息平台—学院就业微博微信平台

在本届毕业生中举办的 46 场校园专场招聘会中有 10 场以上都是校友以现工作单位 HR 的身份回到母校招聘如：招商证券、葵花医药、北京链家等企业，通过校友资源为我校本届毕业生解决就业人数占总毕业生人数 6% 以上。我校自 2016 年上半年至今共筹建了北就、上海、深圳、山东 4 个校友会，校友会的成立对我校各项工作的开展都起到了推动作用，今后我们还将继续加大校友会的筹建工作。充分发挥校友资源促进我校的就业相关工作。为此我校要在全国校友相对集中的城市建立我校的校外联络员，负责协助母校应届毕业生来该区域实习、就业联系事宜，提供相应的帮助。代表母校积极开拓当地企业社会资源，促进校企有关就业、创业、及人才培养方面的合作。今后我们将充分发挥校友资源在就业方面的作用。



图 3-5 校友会的建立和校友回到母校招聘



图 3-6 校外联络员聘书

通过分析 2017 届毕业生获取就业信息的有效渠道、获得第一次工作机会的渠道等相关信息统计分析显示: 40.77% 的毕业生就业信息获取途径来源于校内就业信息服务平台; 20.13% 的毕业生第一次工作机会的获取借助于学院推荐及校园招聘。详见图 3-7、图 3-8。

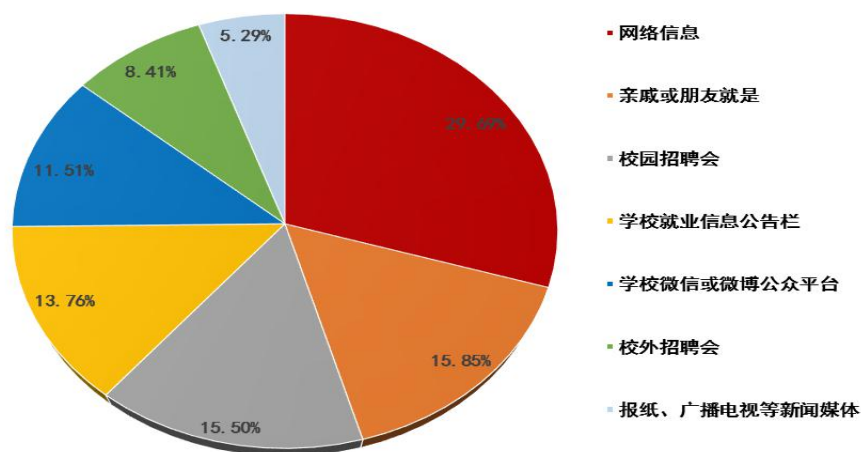


图 3-7 学生获取就业信息的有效渠道分析

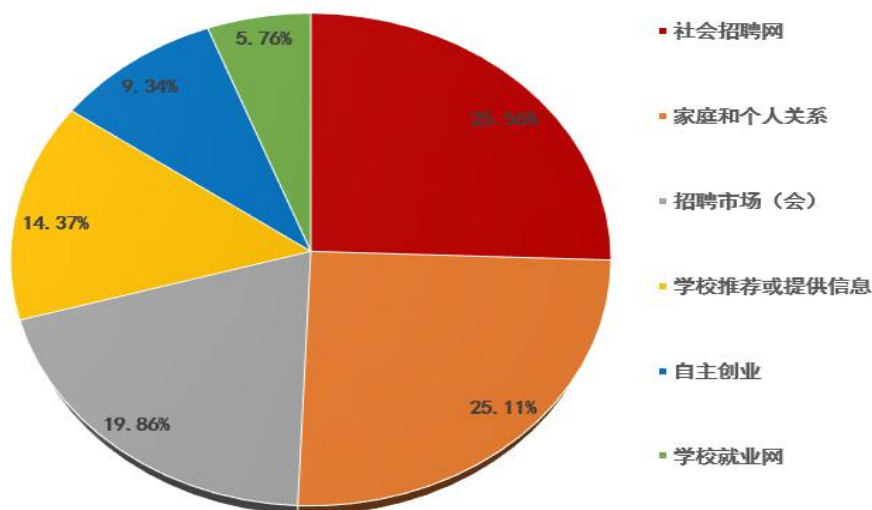


图 3-8 学生获得第一次工作机会的渠道分析

(四) 丰富形式、多方引导

为提升广大毕业生的求职择业能力，学院以生涯规划和就业指导第一课堂教育教学为基础，以专家讲堂、专题讲座、职业生涯规划大赛等第二课堂教学活动为辅助，丰富了教育教学形式，多渠道、多角度的引导广大毕业生合理规划、科学定位、理性择业、充分就业。2017年共举办“大学生活与职业生涯”大讲堂活动3场，吸引420人到场。“企业家进校园”讲座2场，吸引近400人到场；吸引60名在校生参加《创业实战——创办你的企业》公选课程学习。此外，就业指导中心还举办了2场“企业负责人、创业成功人士专题讲座”，2场“微商运营讲座与实训”讲座，2场“就业与创业校友进校园”讲座，开办两期“哈尔滨大学生创业与创新训练营”，组织50个团队300余人参加，我校积极组织、精心谋划、广泛宣传省市有关部门主办的大学生创新创业大赛，如首次组织、选送了3支创业团队，9名在校生参加的由省教育厅主办，黑龙江大学承办的2017年黑龙江省高校“学创杯”大

2017 年度就业质量报告



学生创新创业模拟大赛中，获得 1 项二等奖，2 项二等奖，1 位优秀指导教师奖；参加的由省教育厅主办，齐齐哈尔大学承办的黑龙江省第八届“昆山花桥商务城杯”大学生职业生涯及创业规划大赛中获得 1 项一等奖、单位优秀组织奖和优秀指导教师奖；组织 700 余名在校生，组建 176 个创业项目团队参加由黑龙江省政府主办的“建行杯”黑龙江省大学生第三届“互联网+”创新创业大赛，成功推荐 156 个创业团队进入全省复赛，最终获得 1 项二等奖，2 项三等奖；组织 300 余名在校生参加由省工信委主办的“秋林格瓦斯杯”网红新媒体创新创业大赛及创业就业创新实践高峰论坛，选送 20 项网红新媒体作品进入全省大赛；由黑龙江省教育厅、黑龙江省农业委员会主办的黑龙江省第二届“互联网+绿色农业”点对点营销策划大赛中我校获得 1 项“一等”奖，1 项“三等”奖，同时我校获得优秀组织奖。



图 3-9 获奖选手与老师合影留念 图 3-10 企业家进校园系列讲座活动

在 2017 届毕业生对学院开展的就业创业教育教学获得效果的评价结果来看，就业创业教育教学效果基本达到了教学目标要求，并对学院在今后的教育教学内容方面给出了合理的建议。具体详见图 3-11 和图 3-12。

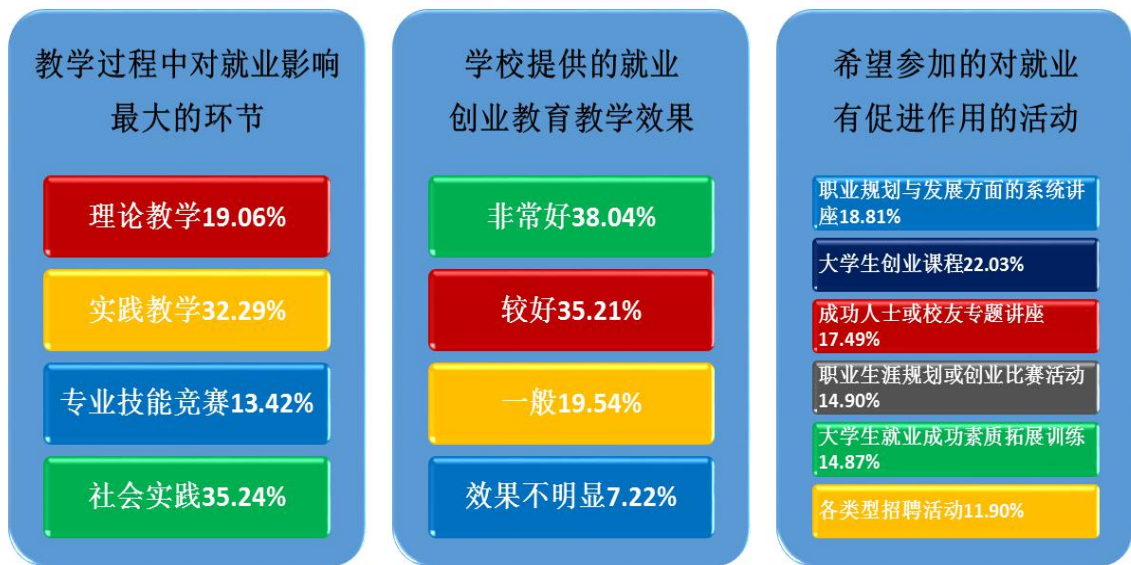


图 3-11 毕业生对就业创业指导与教育教学效果的评价分析

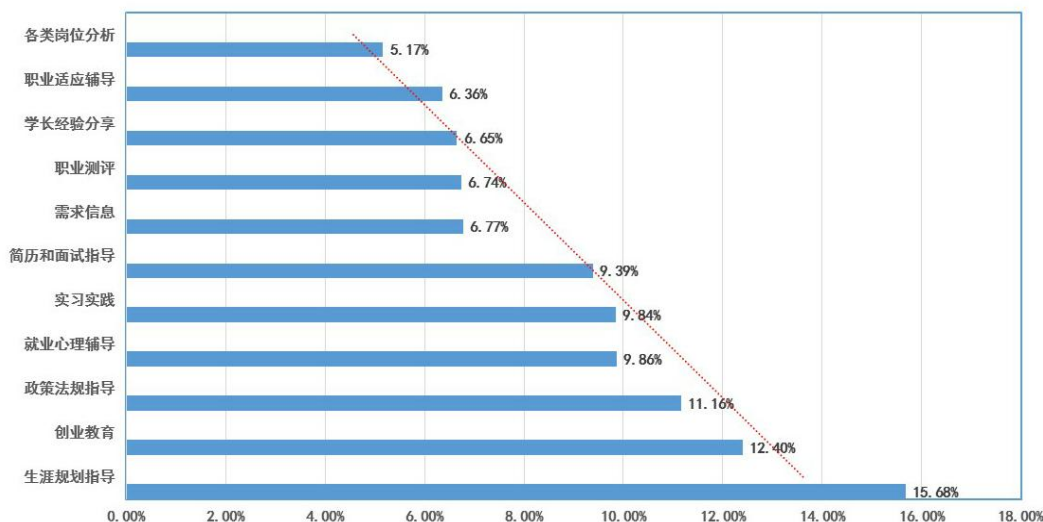


图 3-12 毕业生希望获得哪些方面的就业指导

(五) 精细服务、精准帮扶

就业指导中心一贯坚持“以人为本、想学生之所想、急学生之所急”的工作理念，在工作中始终围绕学生本人根本利益为出发点，“离校不离心服务不断线”的工作方针，实行精细服务内容，精准帮扶对象，提高服务质量。

在进入大三下学期，学院就对全体下届毕业生开展就业意向

2017 年度就业质量报告



问卷调查，依据调查统计反馈结果，将毕业生意向行业、城市区域、岗位类别等方面，分门别类，登记造册，根据不同毕业生的就业意向开展有针对性的指导和服务。

对 2017 届毕业生离校未就业毕业生进行登记造册、摸清情况、了解意向、跟进指导、追踪服务、精准帮扶，未就业人数从 2017 年 8 月 30 日的 603 人，减少到 2017 年 12 月 1 日的 475 人，成功解决了 128 人的就业问题。此外，就业指导中心还为通过学院校企合作基地就业和专场招聘用人企业的 2017 届毕业生建立 QQ 群 7 个，及时与实习就业毕业生进行联系、了解工作状态、协调用人企业、处理相关问题、解决相关难题，并协调学院教务部门出台相应措施，解决实习就业毕业生的教学相关顾虑，稳定了实习就业毕业生的工作发展的态度，受到了用人企业的赞赏，赢得了实习就业毕业生的认可和满意。

第四章 就业对教育教学的反馈

一、毕业生及其用人单位对人才培养方面的建议

为全面了解我院人才培养方案、专业结构设计等方面的实际社会效果，我院对2017届毕业生及其用人单位，开展人才培养关于基础知识、专业知识、动手及专业实践能力、外语能力、职业素质及能力等方面的调查，通过回收统计分析：根据毕业半年内的工作实践和表现，毕业生和用人单位也对学院人才培养模式和教学改革方面提出了中肯的建议和意见，具体内容详见图4-1和表4-1。

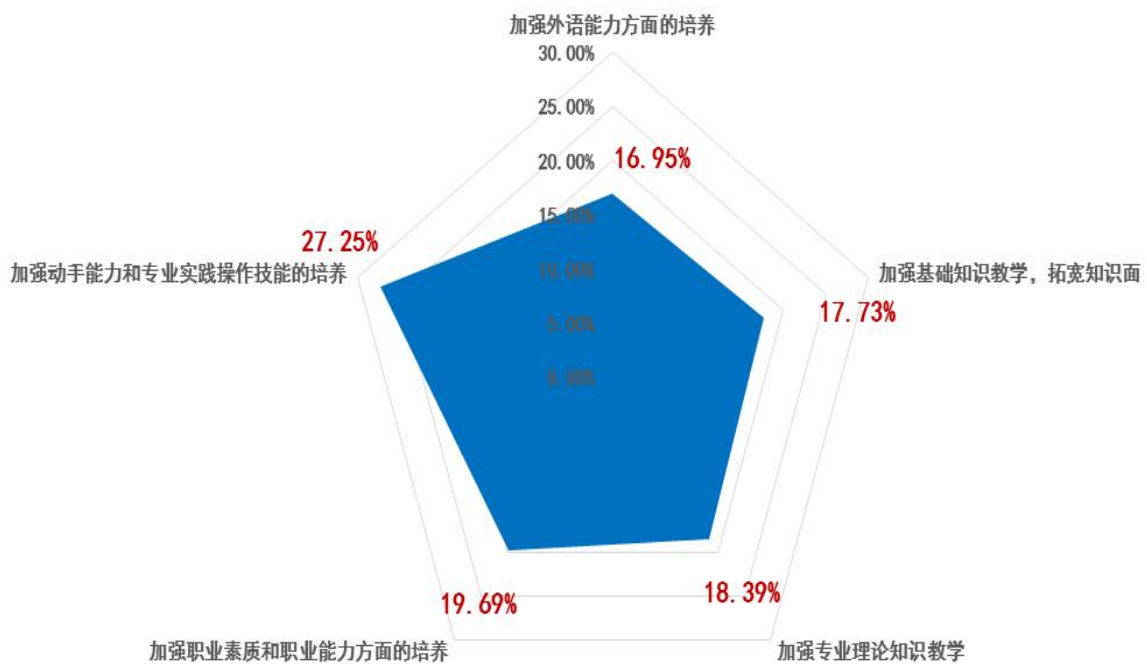


图 4-1 毕业生对人才培养模式和教学改革的建议

图 4-1 结果显示，毕业生建议学院在人才培养方面多加强动

手能力和专业实践操作技能的培训，其次是加强职业素质和职业能力方面的培养和加强专业理论知识教学。

用人单位对学院人才培养方面的建议反馈结果显示，主要体现在加强专业实践环节、拓宽专业口径、增强专业适应性和调整专业适应社会需求。详见表 4-1

项目	经济学	管理学	工学	文学	法学	艺术学	学院平均
加强知识的培养	17.84%	12.50%	10.53%	3.49%	3.92%	9.80%	9.68%
强化专业实践环节	23.42%	15.65%	26.32%	19.77%	7.84%	21.60%	19.10%
调整专业适应社会需要	6.52%	13.00%	13.16%	12.79%	9.80%	21.78%	12.84%
拓宽专业口径,增强专业适应性	9.85%	16.03%	14.04%	16.28%	11.77%	14.34%	13.72%
加强学生应用能力的培养	5.20%	6.21%	9.65%	10.47%	9.80%	5.62%	7.83%
加强职业规划和生涯指导	6.13%	8.54%	5.26%	8.14%	11.77%	6.17%	7.67%
加强职业道德培养	4.46%	5.41%	0.87%	2.91%	5.88%	2.00%	3.59%
加强学生人文社会科学素养的训练	9.48%	5.44%	2.63%	4.06%	17.65%	5.63%	7.48%
加强创新能力培养	11.90%	12.06%	9.65%	8.14%	5.88%	8.53%	9.36%
加强校企合作培养	5.20%	5.16%	7.89%	13.95%	15.69%	4.53%	8.74%

表 4-1 用人单位对人才培养模式和教学改革的建议

二、毕业生对教师能力水平方面的评价

毕业生对任课教师有关学识水平、职业道德、授课内容、教学效果、敬业精神、人格魅力等方面进行了中肯的评价，其中敬业精神、职业道德、学识水平满意度比较高，满意度最高比例为 79.96%。详见表 4-2

第四章 就业对教育教学的反馈



评价项目	选项	经济学类	管理学类	工学类	文学类	法学类	艺术学	学院平均
学识水平	满意	73.64%	69.81%	71.88%	94.00%	94.10%	76.33%	79.96%
	比较满意	26.36%	21.83%	12.49%	6.00%	5.90%	23.67%	16.04%
	不太满意	—	7.00%	15.63%	—	—	—	3.77%
	不满意	—	1.36%	—	—	—	—	0.23%
职业道德	满意	84.35%	61.70%	69.95%	90.00%	52.90%	89.66%	74.76%
	比较满意	15.65%	32.05%	20.67%	8.50%	47.10%	10.34%	22.39%
	不太满意	—	5.25%	9.38%	1.50%	—	—	2.69%
	不满意	—	1.00%	—	—	—	—	0.17%
授课内容	满意	76.03%	69.23%	64.18%	85.50%	41.20%	82.00%	69.69%
	比较满意	23.97%	23.12%	26.44%	14.50%	58.80%	18.00%	27.47%
	不太满意	—	7.01%	9.38%	—	—	—	2.73%
	不满意	—	0.64%	—	—	—	—	0.11%
教学方法	满意	64.60%	65.52%	54.57%	85.50%	52.90%	80.67%	67.29%
	比较满意	34.48%	25.69%	42.30%	14.50%	47.10%	19.33%	30.57%
	不太满意	0.92%	4.61%	3.13%	—	—	—	1.44%
	不满意	—	4.18%	—	—	—	—	0.70%
敬业精神	满意	91.08%	66.86%	69.23%	96.25%	52.90%	87.33%	77.28%
	比较满意	8.92%	25.53%	24.52%	2.25%	47.10%	12.67%	20.17%
	不太满意	—	5.34%	6.25%	1.50%	—	—	2.18%
	不满意	—	2.27%	—	—	—	—	0.38%
人格魅力	满意	91.90%	69.16%	75.00%	89.25%	47.10%	85.33%	76.29%
	比较满意	8.10%	26.38%	12.50%	9.25%	52.90%	14.67%	20.63%
	不太满意	—	3.82%	12.50%	1.50%	—	—	2.97%
	不满意	—	0.64%	—	—	—	—	0.11%
教学效果	满意	72.87%	61.47%	69.23%	92.00%	70.60%	82.00%	74.70%
	比较满意	27.13%	32.42%	21.39%	8.00%	29.40%	18.00%	22.72%
	不太满意	—	5.47%	9.38%	—	—	—	2.48%
	不满意	—	0.64%	—	—	—	—	0.11%

表 4-2 毕业生对教师相关满意度分析

三、教育教学方面的改革及改进措施

(一) 教学建设与改革

1. 专业建设

学院现拥有经济学、管理学、工学、文学、法学和艺术学 6 大学科门类，30 个本科专业。其中经济学类专业 4 个；管理学类专业 15 个；工学类专业 2 个；文学类专业 5 个；法学类专业 1 个；艺术类专业 3 个。通过发展过程中的不断调整和优化，特色专业群建设初见成效。详见表 4-3。

序号	专业名称	学科门类	备注
1	国际经济与贸易	经济学	
2	金融学		
3	国际商务		2012 年新增专业
4	保险学		2013 年新增专业
5	经济学		2014 年新增专业
6	会计学	管理学	
7	财务管理		
8	审计学		2013 年新增专业
9	资产评估		2014 年新增专业
10	物流管理		
11	工商管理		
12	旅游管理		
13	人力资源管理		
14	市场营销		
15	酒店管理		2015 年新增专业
16	会展经济与管理		2013 年新增专业
17	电子商务		2014 年新增专业
18	工业工程		已停招
19	信息管理与信息系统		
20	电子信息工程	工学	
21	计算机科学与技术		
22	英语	文学	
23	日语		已停招
24	俄语		已停招
25	广告学		
26	汉语言文学		
27	法学	法学	
28	动画	艺术学	
29	环境设计		
30	视觉传达		

表 4-3 专业设置及学科结构情况一览表

2. 方案修订

根据《黑龙江财经学院关于 2016 版本本科专业人才培养方案修订的原则意见》“一个理念、四个原则”，即遵循高等教育发展规律和经济社会发展规律，坚持“立德树人”和主动服务地方与区域经济发展的教育理念，坚持素质与能力协调发展，提升学生财商素养和专业能力；坚持强化实践育人环节，提高学生创新实践能力；坚持开放合作协同培养，增强学生的职场适应能力；坚持传统与现代教育融合，建立多维协作教学环境，本学年学院 27 个本科专业（3 个停招专业除外）全面完成 2016 版人才培养修订工作。

3. 教学改革

根据地方经济发展及产业结构调整需要，对招生情况不好、就业市场不景气的日语、俄语等专业暂时停止招生。集中精力深化教学改革，强化内涵建设，在不断提高人才培养质量过程中做出有益尝试。

金融学专业将“商业银行业务技能训练”以独立实践课形式纳入教学计划，学时平均分配到 1-4 学期不间断完成，并坚持“以赛代练、以赛促学”原则，确保第一、第二课堂的有机融合，培养学生过硬的操作、竞技能力。本学年成功举办的第九届小键盘、点钞等项目比赛，已成为学院第二课堂活动品牌。在此基础上组织学生参加了第三届全国大学生精英挑战赛，获国家二等奖 2 项，三等奖 8 项。

会计学专业本学年先后与哈尔滨上和会计咨询服务公司、哈尔滨东方会计代理记账公司等多家企业建立合作关系。公司选派经验丰富的会计人员，对学生和部分青年教师进行系统培训，帮助熟悉会计机构各岗位的工作环境、工作流程、工作技巧与方法，

掌握真实的票据填制与企业纳税申报,在毕业生顶岗实习中给予必要的业务权限,为快速提升学生动手能力和教师实践教学能力搭建平台。

财务管理专业引入“理论+案例+实践仿真应用”三位一体的教学方法。其中理论教学采用以问题导向为主的启发式方法,鼓励学生积极参与课堂讨论;案例教学从案例选择、案例问题设置、案例讨论或辩论、案例总结入手,帮助学生成为案例教学的主角;实践仿真应用重视企业调研、实习实训和 ERP 或财务软件中管理模块的应用,满足应用型人才培养需求。

人力资源管理专业注重教学与科研相结合,根据教师最新研究成果,不断提出新的研究命题,启发学生独立思考问题。为减少学生在完成作业过程中对书本知识的简单重复,坚持做到作业与教师的科研选题相结合,与国家政策和学院有关制度相结合,具有较强的针对性和实践性。鼓励学生广泛查阅文献资料,在完成作业同时,锻炼、提高解决问题的综合能力。

计算机科学与技术专业始终保持与学生的密切联系和深层次沟通,引导并带领学生参与教研室活动、网站建设、网站管理、机房与实验室管理、科研立项、计算机相关考试组织等工作。通过相互配合,拉近教师与学生之间的距离,促进专业建设和教育教学活动的开展接地气,有实效,在培养学生责任意识、参与意识、科学精神和组织协调能力同时,为就业奠定扎实基础。

4. 课程建设

(1) 课程体系

学院人才培养方案对课程体系、教学内容、实践环节及课内

外综合训练等项目进行精心设计和整体优化，在通识教育平台、专业教育平台和能力教育平台，科学构建公共基础课、公共选修课、专业基础课、专业核心课、专业方向课与专业选修课及基本能力、创业能力与综合能力课占比合理的适应技术性应用型人才培养的课程结构体系。各专业必修课与选修课平均占比分别为80%和20%，在2016年启动的人才培养方案修订中，课程体系进一步优化。

（2）授课规模

根据人才培养方案课程设置规定，本年度累计开设本科课程2386门次。在满足教学需要与节约教学成本前提下，合理设置授课规模。其中课堂教学规模40人以下的为880门次，占本科课程总门次36.88%；41人以上至90人以下的843门次，占本科课程总门次35.33%；91人以上的663门次，占本科课程总门次27.79%。

（3）在线课程

利用现代信息技术和网络平台，遴选、引进适合我院实际需要的优质教育教学资源。本年度以公共选修课形式共开设在线开放课程52门次。其中：财商素养类课程13门次；创业教育类课程14门次；人文社科类课程10门次；美学美育类课程6门次；卫生与健康类课程7门次；自然科学类课程2门次。联合在线开放课程公共服务平台建设单位，规范管理，强化职责，对学生学习过程进行有效监管和教学效果评价，确保在线课程应用质量。

5.教材质量

学院规范教材编写、选用、订购和管理。坚持优先选用近三年国家级、省级规划、精品教材，使高质量的新版优秀教材成为

教材选用的主体。2016-2017 学年度共选用教材 412 种，其中选用国家级规划教材 104 种，省部级规划教材 17 种，国家级精品教 5 种；省部级精品教材 7 种；自编教材 24 种；省部级规划教材 1 种；省部级精品教材 1 种。鼓励教师结合我院教学的需要自编教材，2016 年我院教师主编教材 7 部。

6. 实践教学

学院坚持狠抓实践教学不松懈，落实实践教学 4 年不断线。为满足学院在校学生课程实验、单项实训、综合实训等实践教学环节需要，将全院的实践教学资源划分为基础实践教学、专业实践教学、综合实践教学 3 个实践教学平台。从学生综合实践能力培养需要出发，以培养学生的创新精神和实践能力为目标，构建由实践教学项目管理、实践教学过程管理、实践教学条件保障及实践教学质量监控等 4 个部分组成的实践教学管理体系，强化实验教学手段。各专业实践教学学分平均占比 43.85%。

7. 创新创业教育

(1) 完善课程体系

在新修订的人才培养方案能力教育平台-创业就业能力模块中，有效融入创商素养教育元素，注重学生创业精神和创业能力的培养，科学调整课程设置，强化课程体系建设。学生在校学习期间，通过职业生涯规划、创业基础、就业指导、电子商务实务及与专业实际结合开设的创业就业综合训练等课程修得相应学分，满足学院人才培养相关能力的基本要求。

(2) 加强队伍建设

坚持以专为主，以兼为辅，专兼结合原则，不断加强学院创

新创业教师队伍建设。目前学院拥有创新创业教育专业教师 4 人。其中副教授 3 人，讲师 1 人；校内校外创业导师 16 人。其中 7 人获 SIYB 培训教师资格，占比为 43.75%。为加大师资队伍培训力度，全面提升教师业务水平，本学年共有 12 人次参加了各级各类创新创业教育培训，受益匪浅。

（3）创建实践平台

本学年在学院新落成的综合实验大楼一楼设立“大学生创业孵化园”，规划面积 1200 余平方米。其中整个创业园区划分为“众创空间”和“创咖空间”两个独立园区。其中“众创空间”可容纳 10-15 个学生创业团队同时入驻；“创咖空间”可开展各类公益活动和创新创业主题活动，投入使用后可为学院有志创业的同学提供一个集交流、学习、互动与服务一体化的创业体验场所。

（4）参加竞赛活动

认真贯彻落实《黑龙江财经学院学生创业鼓励政策与奖励办法(试行)》，激发学生创新创业热情，营造学生创新创业校园氛围。组织、引导广大师生积极参加各类学科竞赛、创业大赛、创业培训、创业沙龙等实践活动并取得较好成绩。本学年在参加各类竞赛活动中 99 人次获奖。其中荣获国家级一等奖 7 人次、二等奖 7 人次、三等奖 7 人次；省级一等奖 14 人次、二等奖 32 人次、三等奖 32 人次。

（二）质量保障体系

1. 质量保障体系

进一步强化了以“三全”和“一强、二报、三评、四查”为内涵的教学质量保障体系。“三全”即对教学质量实行全员参与、全过程管理、全方位监控；“一强”即强化教学督导制度；

“二报”即坚持执行听课月报制度和教学信息员信息反馈制度；“三评”即坚持执行专家、同行、学生三级评教制度；“四查”即查教学计划执行、查教学运行、查考风考纪、查整改落实。本学年在原有评教制度基础上增加了学生和教师评价教学管理制度、教师评学制度，真正实现了评教、评管、评学全方位监控。

2. 质量管理机制

继续坚持“突出重点、协调配合、科学规范、动态量化”质量管理原则，全面实行院、系（部）两级管理，完善教学管理流程，规范教学过程管理，建立健全监督反馈机制，落实评教、评管、评学制度，积极开展教学改革与教学管理研究，促进教学管理水平和教育教学质量不断提升。在原有基础上，重新修订了“教学督导工作职责”、“教学质量与保障工作条例”；制定并组织实施了“领导、督导评教制度”、“教师、学生评管制度”、“教师评学制度”、“课堂教学评价体系”“实践教学评价体系”等新制度，保证教学运行顺畅，教学质量满足人才培养需求。

3. 质量监控措施

实行教学管理与教学督导部门、教学管理人员与教学督导人员相互配合，阶段检查和单项检查相结合的办法，对教学全过程、全方位进行监控。通过每学期期初、期中、期末三个阶段集中检查和随机性日常检查，使质量监控贯穿教学运行全过程。通过查课、听课、检查教学大纲、教学日历、教案、教学记分册、实验实训课程要件、课堂笔记、试卷及成绩分析报告、毕业论文及答辩、期末巡考等，对教学各环节全面监控。各项检查均有情况记录和总结评价，检查结果及时反馈。使监督检查与信息反馈有效

落实，确保教学秩序良好运行，各教学环节的规范性不断提升。

（三）改进措施

1.创新人才培养模式，助推校企合作办学

创新应用型人才培养模式并有效落实到人才培养全过程。在构建课程体系，坚持因材施教，探索合作办学中，注重学生个性培养，丰富选修课程门类，完善教学质量评价体系，健全学生学习效果评价机制，力求教学相长，师生共同进步。同时充分发挥各专业和学院校友会作用，加强校外实习基地建设，有效助推校企合作办学，为用型人才培养目标继续努力。

2.强化创业基地建设，全面启动创业项目

本年度学院建设完成2万4千余米实验教学楼，目前正在紧锣密鼓进行内部功能设计与完善，为创新创业实践教学平台的搭建创造必要条件。根据创业教育学院工作计划，学院将分阶段、按要求、高起点建立、完善大学生创业园、创业项目孵化园、大学生模拟工作室等基础性创新创业园区，启动创业项目，为强化学生创新精神，创业意识和动手能力提供广阔空间。

2.强化创业基地建设，全面启动创业项目

本年度学院建设完成2万4千余米实验教学楼，目前正在紧锣密鼓进行内部功能设计与完善，为创新创业实践教学平台的搭建创造必要条件。根据创业教育学院工作计划，学院将分阶段、按要求、高起点建立、完善大学生创业园、创业项目孵化园、大学生模拟工作室等基础性创新创业园区，启动创业项目，为强化学生创新精神，创业意识和动手能力提供广阔空间。

3.组建科技创新活动，推进第二课堂建设

学院各有关部门密切配合，有针对性的引导广大学生积极开

2017 年度就业质量报告



展设计、制作、科技创新、科技小发明、专业技能和学科知识竞赛等系列活动。在原有社团活动基础上，积极加强规模建设，科学拓展活动范围，有效提升活动层次，不断强化活动内涵，全面推进学院社团组织建设和科技创新工作，使第一、第二课堂有机融合，培养科学精神，巩固教学效果，提高综合实力。

2017 年度就业质量报告



崇德尚学

图强至善



龙财就业官方微博



龙财就业官方微信

黑龙江财经学院毕业生就业指导中心

地址：哈尔滨市利民开发区学院路 1230 号

电话：0451-85911997 85911996(传真)

网址：<http://job.hrbtc.com>

邮箱：hljcxyjyb@163.com

崇德尚学 图强至善